

Научная статья
УДК 159.9:343.8
doi: 10.35750/2071-8284-2023-1-230-237

Светлана Николаевна Сорокоумова
доктор психологических наук, профессор
<https://orcid.org/0000-0001-8339-6597>, 4013@bk.ru

*Российская академия образования
Российская Федерация, 119121, Москва, ул. Погодинская, д. 8*

*Российский государственный социальный университет
Российская Федерация, 129226, Москва, ул. Вильгельма Пика, д. 4*

*Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск
национальной гвардии Российской Федерации
Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, д. 1*

Анастасия Сергеевна Гусева
адъюнкт
<https://orcid.org/0000-0001-5417-4434>, nastuagyseva@rambler.ru

Ирина Сергеевна Ганишина
доктор психологических наук, доцент
<https://orcid.org/0000-0001-5137-4035>, irinaganishina@yandex.ru

*Академия ФСИН России,
Российская Федерация, 390000, Рязань, ул. Сенная, д. 1*

О результатах эмпирического исследования психологических особенностей смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления

Аннотация: *Актуальность темы исследования.* В статье представлены некоторые результаты эмпирического исследования психологических особенностей смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления. Целью исследования выступило изучение психологических особенностей смысловой сферы осуждённых за коррупционные преступления. Исследование проведено на базе ФКУ ИК-3 и ИК-1 УФСИН России по Рязанской области. В нём приняли участие 160 осуждённых мужского пола, отбывающих наказание в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Научная проблема состоит в определении психологических особенностей осуждённых за коррупционные преступления с учётом их смысловой сферы.

Методы и методики исследования. Для выявления психологических особенностей смысловой сферы осуждённых за коррупционные преступления использовался следующий комплекс методов и методик: «Ценностный опросник» Ш. Шварца, «Смысловые базовые установки» А. Д. Ишкова и Н. Г. Милорадовой.

Результатами проведённого исследования является выявление следующих отличительных особенностей осуждённых за коррупционные преступления: самостоятельность в достижении поставленных целей, способность к самоконтролю, наличие высокой самооценки, отсутствие желания бескорыстно помогать другим людям, а также оказывать содействие, служить общему благу, пренебрегая собственной выгодой. Отличаются уверенностью в себе, склонны доминировать над другими. Терпеливы, независимы, решительны и эмоционально стабильны. У них здоровое чувство собственного достоинства, нормальная реакция на критику. Пренебрежительно относятся к социальным нормам, а материальный достаток для них является самоцелью.

Ключевые слова: личность, смысловая сфера осуждённых, психологические особенности, осуждённые за коррупционные преступления, исправительные учреждения

Для цитирования: Сорокоумова С. Н., Гусева А. С., Ганишина И. С. О результатах эмпирического исследования психологических особенностей смысловой сферы личности осуждённых за коррупционные преступления // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 1 (97). – С. 230–237; doi: 10.35750/2071-8284-2023-1-230-237.

Svetlana N. Sorokoumova

Dr. Sci. (Psy.) Professor

<https://orcid.org/0000-0001-8339-6597>, 4013@bk.ru

Russian Academy of Education

8, Pogodinskaya str., Moscow, 119121, Russian Federation

Russian State Social University

4, Wilhelm Peak str., Moscow, 129226, Russian Federation

St. Petersburg Military Order of Zhukov Institute of Troops of National Guard of the Russian Federation
1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation

Anastasia S. Guseva

Graduate

<https://orcid.org/0000-0001-5417-4434>, nastuagyseva@rambler.ru

Irina S. Ganishina

Dr. Sci. (Psy.) Professor

<https://orcid.org/0000-0001-5137-4035>, irinaganishina@yandex.ru

Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia,
1, Sennaya str., Ryazan, 390000, Russian Federation

The results of an empirical study of the psychological characteristics of the semantic sphere of personality of convicts for corruption offences

Abstract: On the results of an empirical study of the psychological characteristics of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes

Relevance of the research topic. The article presents some results of an empirical study of the psychological characteristics of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes. The aim of the study was to study the psychological characteristics of the semantic sphere of those convicted of corruption crimes. The study was conducted on the basis of PKU IK-3 and IK-1 of the Federal Penitentiary Service of Russia in the Ryazan region. It was attended by 160 male convicts serving sentences in correctional institutions of the penitentiary system.

The scientific problem is to determine the psychological characteristics of those convicted of corruption crimes, taking into account their semantic sphere.

Research methods and techniques. To identify the psychological characteristics of the semantic sphere of those convicted of corruption crimes, the following set of methods and techniques was used: "Value Questionnaire" by Sh. Schwartz, "Semantic Basic Attitudes" by A. D. Ishkov and N. G. Miloradova.

The results of the study are to identify the following distinguishing features of those convicted of corruption crimes: independence in achieving goals, the ability to self-control, the presence of high self-esteem, the lack of desire to selflessly help other people, as well as to assist, serve the common good, neglecting their own benefit. They are self-confident and tend to dominate others. Patient, independent, determined and emotionally stable. They have a healthy self-esteem, a normal reaction to criticism. They disdain social norms, and material wealth for them is an end in itself.

Keywords: personality, semantic sphere of convicts, psychological characteristics, convicted of corruption crimes, correctional facilities

For citation: Sorokoumova S. N., Guseva A. S., Ganishina I. S. On the results of an empirical study of the psychological characteristics of the semantic sphere of the personality of those convicted of corruption crimes // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2023. – № 1 (97). – P. 230–237; doi: 10.35750/2071-8284-2023-1-230-237.

Введение

В настоящее время в современной юридической психологии актуальным является изучение смысловой сферы осуждённых за коррупционные преступления, поскольку количество совершаемых преступлений в данной сфере увеличивается. Согласно статистическим

данным Генеральной прокуратуры в 2021 году «24 % осуждены за мелкие взятки (до 10 тыс. рублей), 19 % – дача взятки выше этой суммы, 15 % – получение взятки в размере, не относящемся к мелким, 4 % осуждены за посредничество во взяточничестве. Приговоры за иные виды коррупционных преступлений получили 35 %

осуждённых. В 2021 году за преступления коррупционной направленности осуждены 9,6 тыс. лиц, что на 2,5 тыс. больше, чем в 2020 году»¹, а в 2022 году их количество снизилось до 9100 человек. Таким образом, чтобы выявить истинные причины совершения коррупционных преступлений, «понять внутренние факторы, обуславливающие социально-ненормативное поведение», необходимо изучить особенности смысловой сферы осуждённых [1].

Смысловая сфера – высший уровень регуляции социально значимого поведения, основа для системного формирования личности. Она образует систему смыслов и представляет собой важный компонент в структуре личности, являясь высшим уровнем контроля над поведением человека в обществе. Д. А. Леонтьев определил смысловую сферу как «особым образом организованную совокупность смысловых образований и связей между ними, обеспечивающую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех её аспектах. Личность представляет собой целостную систему смысловой регуляции жизнедеятельности, реализующую через отдельные смысловые структуры, процессы и их системы, логику жизненной необходимости во всех проявлениях человека как субъекта жизнедеятельности» [16, с. 344].

А. Ю. Куриленко считает, что «смысловая сфера – это определённая подструктура личности, включающая в себя совокупность смысловых образований, а также связывающая субъекта с объективной реальностью. Источниками смысловой сферы личности являются потребности и мотивы, она может порождаться и изменяться под влиянием деятельности» [9].

По мнению пенитенциарных психологов, смысловая сфера осуждённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, имеет характерные отличительные особенности. По данным А. И. Ушатикова, Б. Б. Казака, «смысловая сфера осуждённых является производной от социальной позиции человека, его статуса, поэтому отличается большей динамичностью и гибкостью»², так как на неё оказывают влияние множество факторов, которые в совокупности меняют человеческое мировоззрение.

В. В. Яковлев, изучив психологические особенности смысловой сферы личности осуждённых, пришёл к выводу, что «лишение свободы оказывает отрицательное влияние на смысловую сферу личности». У осуждённых происходит «снижение всех параметров осмысленности жизни»³. Автор отмечает, что у «осуждённых

молодёжного возраста наблюдается западание формирования иерархии личностных ценностей в сравнении с осуждёнными более старшего возраста»⁴.

Г. К. Корнеева установила, что «наличие неизлечимого заболевания, сопряжённого с условиями отбывания наказания в виде лишения свободы, оказывает системное, в целом отрицательное влияние на смысловую сферу осуждённых»⁵. Автор считает, что «нахождение в условиях заключения способствует формированию нарушений психогенно-реактивного характера с явлением социальной дезадаптации»⁶ и деформации смысловой сферы, что присутствует в той или иной степени у всех осуждённых.

По данным Е. Л. Тенета, А. В. Датия, «смысловая сфера осуждённых имеет выраженные особенности, обусловленные условиями изоляции: тесная, замкнутая общность, ограниченный круг общения, жесткий распорядок содержания, отсутствие трудовой занятости – всё это отражается в потребностно-мотивационной, ценностной и поведенческой структурах личности» [7].

Н. А. Ильиных в исследовании смысловых ориентаций осуждённых пришла к выводу, что «ценностные ориентации тубинфицированных осуждённых детерминированы спецификой заболевания, возрастом, состоянием здоровья» [5; 6].

С. В. Лысенко [10, с. 268], считает, что смысловая сфера «образует субъективный жизненный мир человека с собственными значимыми ценностями». С точки зрения А. С. Чертовиковой [15, с. 411], осуждённые, находящиеся в условиях изоляции, становятся более «интернализированными», другими словами, интегрируют ценности и установки других осуждённых в собственное самоощущение. А. Н. Пастушеня выделил «ценностно-смысловую подструктуру, включающую субъективные ценности, адекватные социальным ценностям» [14]. Общими чертами в их работе является становление смысла жизни осуждённых на базе ценностных ориентаций жизни, а также вывод, что ценности являются основой для организации и функционирования личности.

По мнению О. В. Ванновской, именно смысловой уровень оказывает непосредственное влияние на поведение коррупционных преступников [1]. Лица, совершающие коррупционные преступления, обладают индивидуальной системой ценностей, «базовыми смысловыми ценностями – иерархически наиболее высоким уровнем, определяющим обобщенную систему взглядов, идеалов, убеждений человека» [3].

О. В. Ванновская отметила, что в психологическом портрете коррупционного личности

¹ Председатель ВС РФ: более чем на треть возросло число осуждённых за коррупцию в 2021 году [Электронный ресурс] // Рамблер : сайт. – URL: <https://news.rambler.ru/crime/48100886-predsdatel-vs-rf-bolee-chem-na-tret-vozroslo-chislo-osuzhdennyh-za-korruptsiyu-v-2021-godu/> (дата обращения 22.02.2023).

² Ушатиков А. И., Казак Б. Б. Пенитенциарная психология : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2003. – 758 с.

³ Яковлев В. В. Психологическая характеристика смысловой сферы личности осуждённых к лишению свободы : дис. ... канд. психол. наук. – Рязань, 1999. – 192 с. – С. 137.

⁴ См. там же.

⁵ Корнеева Г. К. Психологические особенности смысловой сферы личности ВИЧ-инфицированных осуждённых в условиях лишения свободы : автореферат дис. ... канд. психол. наук. Издательство Акад. права и упр. Минюста России. – Рязань, 2004. – 24 с.

⁶ См. там же.

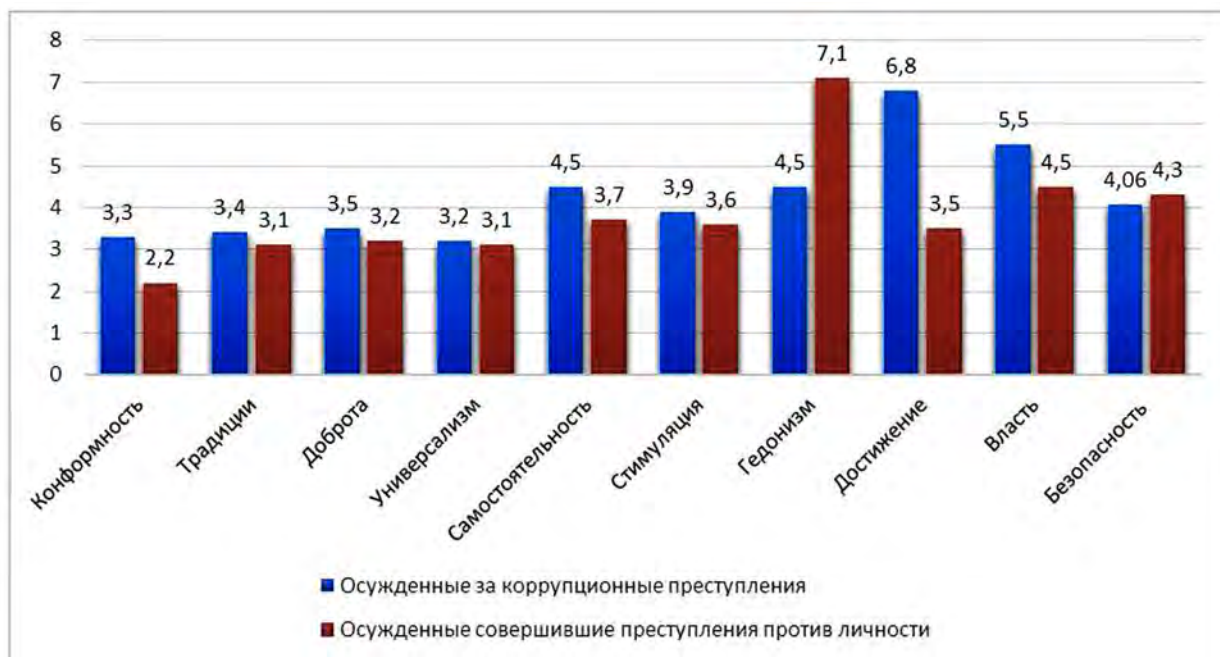


Рис. 1. Обзор ценностей осуждённых первой и второй групп по методике «Ценностный опросник» Ш. Шварца

можно выделить следующие структурные элементы: «жизненные цели, стремления, смыслы, ценностные ориентации; нравственное самосознание, установки нравственного поведения, правосознание, ответственность и долг; удовлетворенность жизнью, профессией, личным статусом, самоотношением; внешний локус контроля, механизм принятия решения; импульсивный тип реагирования» [2].

К. В. Карпинский считает, что «правонарушители в малой степени ориентированы на смысл жизни, в результате чего заметно снижается общая осмысленность их существования. Они плохо осознают свои перспективы и по этой причине увлечены настоящим» [8, с. 27].

В эмпирическом исследовании Д. В. Сочивко, И. С. Ганишиной, М. И. Марьина, В. В. Сундуковой выявлены негативные качества личности, присущие преступникам-коррупционерам. К ним относятся: «ярко выраженный фактор власти, настойчивость в достижении личностно значимых целей, склонность к манипулированию другими людьми, необходимость достижения высокого социального статуса, пренебрежение морально-этическими нормами» [12].

Осужденные за коррупционные преступления, по мнению Е. А. Маслаковой, характеризуются наличием личностно-смысловых особенностей, а также «негативных ценностей и установок, характерных только для данной категории преступников. К ним относятся: антиобщественные взгляды, интересы и привычки; общая неудовлетворенность своим социальным положением; отчужденность от общепринятых ценностей и норм; низкий уровень правосознания; нежелание удовлетворять свои потребности законными способами» [11, с. 25].

Таким образом, проведенный нами теоретический анализ позволил установить, что

смысловая сфера личности осуждённых оказывает непосредственное влияние на их коррупционное поведение.

Цель исследования: изучение психологических особенностей смысловой сферы осуждённых за коррупционные преступления.

Выборку исследования составили 160 осуждённых, отбывающих наказание в исправительных учреждениях. В ходе исследования было выделено две группы. В первую вошли 80 осуждённых за коррупционные преступления, отбывающих наказание по статьям 290, 291 УК РФ и содержащихся в специализированных учреждениях, предназначенных для бывших сотрудников правоохранительных органов. Вторую группу составили 80 осуждённых, совершивших преступления против личности (ст. 105, 111, 112, 116, 131 УК РФ).

Методы исследования

Для исследования психологических особенностей смысловой сферы осуждённых за коррупционные преступления был использован следующий психодиагностический инструментарий: «Ценностный опросник» Ш. Шварца, «Смысловые базовые установки» А. Д. Ишкова и Н. Г. Милорадовой.

С целью изучения психологических особенностей смысловой сферы осуждённых за коррупционные преступления нами было проведено эмпирическое исследование, которое проводилось в местах лишения свободы на базе ФКУ ИК-3 и ФКУ ИК-1 УФСИН России по Рязанской области.

Результаты исследования

Согласно полученным данным по методике «Ценностный опросник» Ш. Шварца, в группе осуждённых за коррупционные преступления

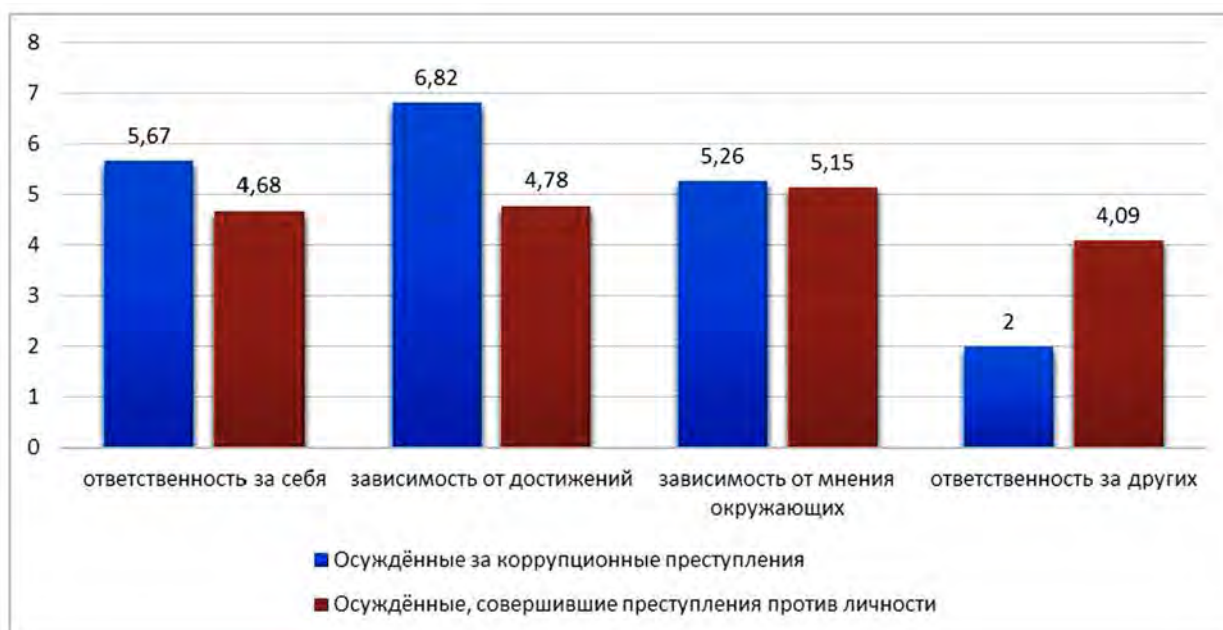


Рис. 2. Усреднённый профиль личности осуждённых первой и второй групп по методике «Смысловые базовые установки» А. Д. Ишкова и Н. Г. Милорадовой

(первая группа) наибольшие показатели получили ценности «достижения» (средний балл 6,8) и «власть» (средний балл 5,5). Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что такие осуждённые стремятся получить контроль над другими людьми, достичь определённого социального статуса и предпочитают быть независимыми от окружающих. Ценности власти и достижения фокусируются на социальном уважении, однако ценности достижения подчёркивают активное проявление компетентности в непосредственном взаимодействии, в то время как ценности власти (авторитет, богатство) подчёркивают достижение или сохранение доминантной позиции в рамках целой социальной системы (рис. 1).

На третьем и четвёртом месте у осуждённых первой группы находятся «гедонизм» (средний балл 4,5) и «самостоятельность» (средний балл 4,5). В этом случае другие ценности осуждённых являются всего лишь инструментом для достижения удовольствия. Осуждённые за коррупционные преступления самостоятельно решают, как им достичь удовольствия, и этот выбор не всегда происходит в рамках закона.

В группе осуждённых, совершивших преступления против личности (вторая группа), рассмотренные показатели значительно ниже, чем у осуждённых за коррупционные преступления. В данной группе осуждённых на первом плане находится «гедонизм» (средний балл шкалы составил 7,1), что объясняется тем, что в эту выборку вошли осуждённые за насильственные преступления – а это в свою очередь характеризует их как лиц, живущих лишь ради удовлетворения собственных потребностей. Отмечается достаточно низкий показатель по шкале «конформность» (2,2). Это свидетельствует о том, что осуждённые, совершившие преступления против личности, не сдерживают

и не предотвращают действия, причиняющие вред другим людям. В отличие от осуждённых за коррупционные преступления, осуждённые, совершившие преступления против личности, не пытаются соответствовать социальным ожиданиям.

Проведённый анализ позволил сделать вывод, что осуждённые за коррупционные преступления склонны доминировать над другими людьми, не любят нововведений и легко ищут новые пути решения задач, стремятся достичь высокого социального статуса, пренебрегают социальными нормами и традициями, самостоятельны в принятии решений.

Анализируя результаты по методике «Смысловые базовые установки» А. Д. Ишкова и Н. Г. Милорадовой, мы установили, что у осуждённых за коррупционные преступления (первая группа) только три установки имеют адекватный уровень: «зависимость от достижений» (6,82), «ответственность за себя» (5,67), «зависимость от мнения окружающих» (5,26), на низком уровне находятся «ответственность за других» (2) (рис. 2).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что для осуждённых за коррупционные преступления самоцелью является их работа: с помощью неё они могут себя каким-то образом проявить, достичь успехов. Для них очень важно быть продуктивными. Умеренная зависимость от достижений позволяет осужденным за коррупционные преступления ставить разумные цели, рассматривать ошибки как возможность научиться чему-то новому или изменить себя, а низкая ответственность за других показывает неуважительное отношение к мнению окружающих. Они терпеливы, независимы, решительны и эмоционально стабильны. У них здоровое чувство собственного достоинства, нормальная реакция на критику, хотя она может быть им совсем неприятна.

Между выборками осуждённых, совершивших преступления против личности, и осуждённых за коррупционные преступления наблюдаются различия в шкалах «ответственность за себя», «зависимость от достижений», «ответственность за других». У осуждённых, совершивших преступления против личности (вторая группа), диагностирован низкий уровень ответственности за себя (4,68), многие осуждённые не хотят брать на себя ответственность за происходящие с ними события и в меньшей степени зависимы от достижений (4,78), в отличие от осуждённых за коррупционные преступления.

Заключение

По результатам проведённого эмпирического исследования установлено, что осуждённые за коррупционные преступления имеют ряд отличительных особенностей в смысловой сфере личности, характеризующих именно эту кате-

горию осуждённых. К ним относятся: самостоятельность в достижении поставленных целей, способность к самоконтролю, наличие высокой самооценки, отсутствие желания бескорыстно помогать другим, оказывать содействие, служить общему благу, пренебрегая собственной выгодой. Они отличаются уверенностью в себе, склонны к доминированию над другими людьми, терпеливы, независимы, решительны и эмоционально стабильны. У них здоровое чувство собственного достоинства, нормальная реакция на критику. Такие осуждённые пренебрежительно относятся к социальным нормам и ценностям, а материальный достаток является для них самоцелью.

Полученные данные о специфических особенностях смысловой сферы осуждённых за коррупционные преступления в дальнейшем могут использоваться при составлении психокоррекционной программы для данной категории осуждённых.

Список литературы

1. Ванновская О. В. Обоснование концепции коррупционного поведения госслужащих // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2011. – № 3. – С. 130–135.
2. Ванновская О. В. Личностные детерминанты коррупционного поведения // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 102. – С. 323–328.
3. Гусева А. С. Некоторые психологические особенности поведения коррупционного преступника / Преступление, наказание, исправление: V Международный пенитенциарный форум, приуроченный к проведению в 2021 году в Российской Федерации Года науки и технологий : сборник тезисов выступлений и докладов участников. – Рязань, 17–19 ноября 2021 года. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. – С. 137–141.
4. Гусева А. С., Ганишина И. С., Лаптев А. А. Влияние смысловой сферы личности на девиантное поведение осуждённых за коррупционные преступления // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития / сборник материалов IV Международного симпозиума психологов. – Часть I. – Рязань: Издательство: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 214–217.
5. Ганишина И. С., Ильиных Н. А. Ценностные ориентации тубинфицированных осуждённых // Прикладная юридическая психология. – 2020. – № 4 (53). – С. 52–58.
6. Ганишина И. С., Поднебесная Э. И., Ильиных Н. А. О проблеме формирования смысло-жизненных ориентаций тубинфицированных осуждённых молодёжного возраста в научной литературе // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 9 (102). – С. 29–32.
7. Датий А. В. Характеристика ВИЧ-инфицированных, осуждённых к лишению свободы (по материалам специальной переписи 2009 г.) // Прикладная юридическая психология. – 2014. – № 1. – С. 100–107.
8. Карпинский К. В. Психологическая коррекция смысловой регуляции жизненного пути девиантной личности : монография. – Гродно: Из-во ГрГУ, 2002. – С. 27–28.
9. Куриленко Ю. А. Смысловая сфера как структурный элемент личности // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2014. – № 2 (57). – С. 20–23.
10. Лысенко С. В. Современные представления о позитивных ресурсах личности, обеспечивающих преодоление трудных жизненных ситуаций // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – № 12 (128). – С. 265–271.
11. Маслакова Е. А. Криминологические особенности личности коррупционного преступника в сфере муниципальной службы // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2017. – № 3. – С. 23–26.
12. Стасюк Н. И. Особенности системы жизненных смыслов осуждённых // Российская академия наук. Институт психологии: материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна (15–16 октября 2009 г.). – Беларусь, Минск. – Москва: Издательство «Институт психологии РАН». – 2009. – Т. 5. – С. 184–186.
13. Сочивко Д. В., Ганишина И. С., Марьин М. И., Сундукова В. В. Психологические особенности преступников-коррупционеров, отбывающих наказания в местах лишения свободы // Психология и право. – 2020. – Том 10. – № 3. – С. 5–19.

14. *Пастушеня А. Н.* Комплекс факторов формирования готовности личности осужденного к нормоправному образу жизни // Совершенствование воспитательной деятельности органов, исполняющих наказания : сборник научных трудов. – Рязань, 1992. – С. 140–142.

15. *Чертювикова А. С.* Особенности ценностно-смысловой сферы осуждённых за насильственные преступления // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-1. – С. 407–411.

16. *Леонтьев Д. А.* Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. Москва, 2003.

References

1. *Vannovskaya O. V.* Obosnovaniye kontseptsii korruptsiionnogo povedeniya gossluzhashchikh // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskiye nauki. – 2011. – № 3. – С. 130–135.

2. *Vannovskaya O. V.* Lichnostnyye determinanty korruptsiionnogo povedeniya // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gertsena. – 2009. – № 102. – С. 323–328.

3. *Guseva A. S.* Nekotoryye psikhologicheskiye osobennosti povedeniya korruptsiionnogo prestupnika / Prestupleniye, nakazaniye, ispravleniye: V Mezhdunarodnyy penitentsiarnyy forum, priurochenny k provedeniyu v 2021 godu v Rossiyskoy Federatsii Goda nauki i tekhnologii : sbornik tezisov vystupleniy i dokladov uchastnikov. – Ryazan', 17–19 noyabrya 2021 goda. – Ryazan': Akademiya prava i upravleniya Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy, 2021. – С. 137–141.

4. *Guseva A. S., Ganishina I. S., Laptev A. A.* Vliyaniye smyslovoy sfery lichnosti na deviantnoye povedeniye osuzhdonnykh za korruptsiionnyye prestupleniya // Psikhologiya XXI veka: vyzovy, poiski, vektory razvitiya / sbornik materialov IV Mezhdunarodnogo simpoziuma psikhologov. – Chast' I. – Ryazan': Izdatel'stvo: Akademiya prava i upravleniya Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy, 2022. – С. 214–217.

5. *Ganishina I. S., Il'nykh N. A.* Tsennostnyye oriyentatsii tubinfitsirovannykh osuzhdonnykh // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. – 2020. – № 4 (53). – С. 52–58.

6. *Ganishina I. S., Podnebesnaya E. I., Il'nykh N. A.* O probleme formirovaniya smyslo-zhiznennykh oriyentatsiy tubinfitsirovannykh osuzhdonnykh molodozhnogo vozrasta v nauchnoy literature // Global'nyy nauchnyy potentsial. – 2019. – № 9 (102). – С. 29–32.

7. *Datiy A. V.* Kharakteristika Vich-infitsirovannykh, osuzhdonnykh k lisheniyu svobody (po materialam spetsial'noy perepisi 2009 g.) // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. – 2014. – № 1. – С. 100–107.

8. *Karpinskiy K. V.* Psikhologicheskaya korrektsiya smyslovoy regulyatsii zhiznennogo puti deviantnoy lichnosti : monografiya. – Grodno: Iz-vo GrGU, 2002. – С. 27–28.

9. *Kurilenko Yu. A.* Smyslovaya sfera kak strukturnyy element lichnosti // Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh. – 2014. – № 2 (57). – С. 20–23.

10. *Lysenko S. V.* Sovremennyye predstavleniya o pozitivnykh resursakh lichnosti, obespechivayushchikh preodoleniye trudnykh zhiznennykh situatsiy // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki. – 2013. – № 12 (128). – С. 265–271.

11. *Maslakova Ye. A.* Kriminologicheskiye osobennosti lichnosti korruptsiionnogo prestupnika v sfere munitsipal'noy sluzhby // Munitsipal'naya sluzhba: pravovyye voprosy. – 2017. – № 3. – С. 23–26.

12. *Stasyuk N. I.* Osobennosti sistemy zhiznennykh smyslov osuzhdonnykh // Rossiyskaya akademiya nauk. Institut psikhologii: materialy Vserossiyskoy yubileynoy nauchnoy konferentsii, posvyashchennoy 120-letiyu so dnya rozhdeniya S. L. Rubinshteyna (15–16 oktyabrya 2009 g.). – Belarus', Minsk. – Moskva: Izdatel'stvo «Institut psikhologii RAN». – 2009. – Т. 5. – С. 184–186.

13. *Sochivko D. V., Ganishina I. S., Mar'in M. I., Sundukova V. V.* Psikhologicheskiye osobennosti prestupnikov-korruptsiionerov, otbyvayushchikh nakazaniya v mestakh lisheniya svobody // Psikhologiya i pravo. – 2020. – Tom 10. – № 3. – С. 5–19.

14. *Pastushenya A. N.* Kompleks faktorov formirovaniya gotovnosti lichnosti osuzhdennogo k normopravnomu obrazu zhizni // Sovershenstvovaniye vospitatel'noy deyatel'nosti organov, ispolnyayushchikh nakazaniya : sbornik nauchnykh trudov. – Ryazan', 1992. – С. 140–142.

15. *Chertovikova A. S.* Osobennosti tsennostno-smyslovoy sfery osuzhdonnykh za nasilstvennyye prestupleniya // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. – 2021. – № 72-1. – С. 407–411.

16. *Leont'yev D. A.* Psikhologiya smysla: priroda, stroeniye i dinamika smyslovoy real'nosti. 2-ye izd., ispr. Moskva, 2003.

Вклад соавторов

Сорокоумова Светлана Николаевна – критический анализ литературы; доработка текста;

Гусева Анастасия Сергеевна – теоретический анализ литературы и результатов эмпирического исследования; проведение эмпирического исследования.

Ганишина Ирина Сергеевна – проведение эмпирического исследования; систематизация и представление авторского аналитического материала; доработка текста.

Contribution of co-authors

Sorokoumova Svetlana Nikolaevna – critical analysis of literature; text revision;

Guseva Anastasia Sergeevna – theoretical analysis of literature and results of empirical research; conducting an empirical study.

Ganishina Irina Sergeevna – conducting an empirical study; systematization and presentation of the author's analytical material; text revision.

Статья поступила в редакцию 01.02.2023; одобрена после рецензирования 03.03.2023; принята к публикации 24.03.2023.

The article was submitted February 1, 2023; approved after reviewing March 3, 2023; accepted for publication March 24, 2023.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.