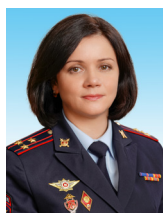


УДК 343.85

DOI: 10.35750/2713-0622-2022-4-454-478



Профилактика девиаций в области антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации

**Оксана Николаевна Миронкина**Санкт-Петербургский университет МВД России
(Санкт-Петербург, Россия)
madam.oksana-79@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-2881-5012

Аннотация

В настоящей статье рассматривается авторская комплексная технология по профилактике деструктивных отклонений поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в антикоррупционной сфере, приводящих к юридически значимым негативным последствиям. Формирование антикоррупционной устойчивости служебных коллективов особенно актуально в настоящее время, в период проведения специальной военной операции. В столь напряжённых условиях службы важны единение и сплочение государственных структур и общества.

Цель работы: разработка теоретически и практически обоснованного комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения; оказание методической помощи органам, организациям и подразделениям системы МВД России в планировании указанного вида деятельности с помощью комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения сотрудников на основе антикоррупционного просвещения.

Методы проведения работы: совокупность общенаучных методов (анализ и синтез, системный, диалектический метод познания), частных методов общественных наук (социологический, формирующий).

Результаты работы и их новизна определяются тем, что автором на основе комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел разработаны технология и вспомогательные методические материалы, позволяющие охватывать все этапы службы в ОВД, период прохождения испытания стажёром по должности сотрудника ОВД, период оформления гражданина на службу в ОВД и период в течение двух лет после увольнения из ОВД.

Значимость работы состоит в том, что разработанная технология, комплексный подход и методические материалы структурируют деятельность по антикоррупционному просвещению в органах внутренних дел.

Разработанные методические материалы могут быть использованы в деятельности подразделений по работе с личным составом и руководителей в области профилактики коррупции, служить основой для проведения занятий в системе служебной подготовки, правового и антикоррупционного просвещения.

Ключевые слова

коррупция, антикоррупционное просвещение, объект антикоррупционного просвещения, субъект антикоррупционного просвещения, средства антикоррупционного просвещения, коррупционная устойчивость

Для цитирования: Миронкина, О. Н. (2022). Профилактика девиаций в области антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. *Российский девиантологический журнал*, 2(4), 454–478. doi: 10.35750/2713-0622-2022-4-454-478.

Original paper

Prevention of deviations in the field of anti-corruption behavior of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation

Oksana N. Mironkina

Saint Petersburg University of the MIA of Russia
(Saint Petersburg, Russia)
madam.oksana-79@yandex.ru

ORCID: 0000-0002-2881-5012

Abstract

In this article, the author proposes to consider the developed complex technology for the prevention of destructive deviations in the behavior of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation in the anti-corruption sphere, leading to legally significant negative consequences. The qualitative formation of the anti-corruption stability of service teams is especially important at the present time, during the period of a special military operation. In such tense conditions of service, the unity and rallying of state structures and society is important.

Purpose of the work: development of a theoretically and practically substantiated integrated approach to the formation of anti-corruption behavior; providing methodological assistance to bodies, organizations and departments of the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia in planning anti-corruption activities using an integrated approach to the formation of anti-corruption behavior of employees, based on anti-corruption education.

Methods of carrying out the work: a set of general scientific methods (analysis and synthesis, systemic, dialectical method of cognition), private methods of social sciences (sociological, formative).

The results of the work and their novelty: is determined by the fact that the author, based on an integrated approach to the formation of anti-corruption behavior of employees of the internal affairs bodies, has developed a technology and auxiliary methodological materials that allow covering all stages of service in the internal affairs department, the period of passing the test by the trainee as an internal affairs officer, the period of registration citizen to serve in the Department of Internal Affairs and a period of two years after dismissal from the Department of Internal Affairs. The results of the work structure the approaches to anti-corruption education in the internal affairs bodies.

The significance of the work lies in the fact that the developed technology, an integrated approach and methodological materials structure the activities of anti-corruption education in the internal affairs bodies.

The developed methodological materials can be used in the activities of personnel departments and managers in the field of corruption prevention, serve as the basis for conducting classes in the system of professional training, legal and anti-corruption education.

Keywords

corruption, anti-corruption education, object of anti-corruption education, subject of anti-corruption education, means of anti-corruption education, corruption resistance

For citation: Mironkina, O. N. (2022). Prevention of deviations in the field of anti-corruption behavior of employees of the internal affairs bodies of the Russian Federation. *Russian Journal of Deviant Behavior*, 2(4), 454–478. doi: 10.35750/2713-0622-2022-4-454-478.

Современный мир отличается все более ужесточающимся антикоррупционным контролем за сотрудниками не только силовых структур, но и различных государственных и муниципальных органов и служб. Не являются исключением и сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации. Это обусловлено потребностями общества и государства в создании атмосферы доверия во взаимоотношениях между пред-

ставителями государства, наделенными властными полномочиями, и гражданами – доверия, которое основывается на уверенности в честности людей, которые по долгу службы наделены правом принимать судьбоносные для граждан и организаций решения, в их законности и объективности, в неотвратимости наказания для правонарушителей. Озабоченность общества и государства понятна, так как органы внутренних дел

в своей повседневной служебной деятельности имеют высокие коррупциогенные риски. Введенные антикоррупционные ограничения, запреты и обязанности имеют ранний превентивный характер. Они позволяют не просто предотвратить коррупцию в государственно-властных структурах, а не допустить даже возникновения коррупционно опасных ситуаций, при которых сотрудник может оказаться необъективным. Антикоррупционные меры не являются чем-то новым для нашего государства. Их перечень исходит из ратифицированных статей Конвенции ООН против коррупции¹.

Однако нельзя отрицать, что в служебных коллективах органов внутренних дел Российской Федерации имеется некоторое напряжение, вызываемое множеством ограничительных мер, а также весьма категоричные суждения о них. Часто причина такой реакции – в непонимании значения установленных государством мер противодействия коррупции, порядка их выполнения, в подмене понятий или в банальном незнании перечня и сути ограничений, запретов и обязанностей. Перечисленное имеет место несмотря на то, что антикоррупционное законодательство действует с 25 декабря 2008 г.² В результате органы внутренних дел сталкиваются в своей системе управления с комплаенс-рисками – рисками несоответствия, несоблюдения требований законодательства, нормативных документов, правил и стандартов, кодексов поведения. Отклонение от установленных норм или правил рассматривается как девиантное поведение, в том числе в антикоррупционной сфере.

По официальной статистике, в системе МВД России в 2021 г. привлечены к юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений 9004 сотрудника. В сравнении с 2020 г. данный показатель увеличился на 2022 единицы (были привлечены 6982 сотрудника). При этом привлечены к уголовной ответственности 258 сотрудников, из них 59 – с наказанием в виде реального лишения свободы и 67 – с наказанием в виде штрафа.

К дисциплинарной ответственности за 2021 г. привлечены 8752 сотрудника, из них 4432 сотрудникам объявлено замечание, 3385 сотрудникам – выговор и 360 – предупреждение о неполном служебном соответствии. Уволены в связи с утратой доверия 575 сотрудников органов внутренних дел, что на 42 случая меньше в сравнении с показателями 2020 г.

Такие цифры говорят о том, что большая часть коррупционных правонарушений дисциплинарного характера носит малозначительный характер, что

позволяет ограничиться замечанием при выборе дисциплинарного взыскания виновному сотруднику, а значит, очевидна потребность в проведении просветительских мероприятий, которые позволили бы не только изменить отношение сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации к ограничительным мерам, неизбежно сопровождающим службу, но и повысить их информированность об антикоррупционных ограничениях, запретах и обязанностях. Устойчивое понимание, что они являются профилактическими мерами, не позволяющими развиться коррупционному поведению, приводящему к коррупционным правонарушениям и преступлениям, может стать решающим фактором в снижении девиаций в этой области.

”

Антикоррупционные ограничения, запреты и обязанности имеют ранний превентивный характер. Они позволяют не просто предотвратить коррупцию в государственно-властных структурах, а не допустить даже возникновения коррупционно опасных ситуаций, при которых сотрудник может оказаться необъективным.

“

Анализ приведенной выше статистики позволяет предположить, что часто неправомерное поведение связано не с коррупционными мотивами, а низким уровнем правовой культуры в области порядка реализации антикоррупционных стандартов. В связи с этим можно говорить об эффективности образовательных и просветительских мероприятий, проводимых в образовательных организациях, в территориальных органах МВД России и других правоохранительных органах, государственных и муниципальных организациях.

Не секрет, что знание всегда меняет сознание, но только тогда, когда включается механизм качественного восприятия информации и наличия стимулов. Для этого информация должна быть своевременной, структурированной, ценной, необходимым образом

¹ Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г., ратифицированная Российской Федерацией согласно Федеральному закону от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ.

² С даты вступления в силу Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

обработанной, достоверной и полной, передана оптимальным способом. Для того чтобы сознание каждого сотрудника органов внутренних дел обрабатывало возникающие реальные служебные ситуации с позиции антикоррупционного стандарта поведения, качество передачи знаний о стандарте поведения и ответственности за его несоблюдение должно быть на самом высоком уровне и представлять систему.

Ниже предлагается один из возможных подходов к формированию антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации. Представляемая технология базируется на основе антикоррупционного просвещения. На наш взгляд, она может стать эффективным средством усиления антикоррупционной устойчивости служебных коллективов не только органов, организаций и подразделений системы МВД России, но и других правоохранительных структур, государственных организаций и муниципальных служб Российской Федерации, а настоящая статья окажет методическую помощь в организации антикоррупционного просвещения.

При разработке технологии комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения автором решались следующие задачи:

- раскрытие понятия антикоррупционного просвещения;
- анализ нормативной правовой основы, регулирующей антикоррупционный стандарт поведения сотрудников ОВД;
- методическое обеспечение реализации комплексных путей по формированию антикоррупционного поведения, позволяющих использовать разнообразные формы подготовки кадров для органов внутренних дел и работы с личным составом.

Полученная разработка может использоваться в целях:

- выработки руководителями стратегии и тактики формирования антикоррупционного поведения подчиненных сотрудников, планирования антикоррупционной деятельности;
- получения структурированной информации об организационных, юридических и педагогических аспектах просветительской работы с подчиненными в области профилактики коррупции, позволяющей обеспечить комплексный подход к формированию антикоррупционного поведения сотрудников;
- эффективного планирования работы в области профилактики коррупции с использованием всех просветительских возможностей органа (подразделения, организации);
- получения сведений о возможностях взаимодействия административного и педагогического состава территориального органа МВД России в организации

и реализации работы в области антикоррупционного просвещения личного состава;

- получения представления о комплексном подходе, этапах и методах работы в области антикоррупционного просвещения в подчиненном подразделении;
- внедрения разработанных документов и методических материалов в организацию работы по профилактике коррупции в подчиненном подразделении;
- разработки и реализации конкретных просветительских мероприятий, направленных на профилактику коррупционных и иных правонарушений, обеспечение антикоррупционной устойчивости личного состава.

Представленная в статье технология разработана в процессе научного исследования, проведенного в 2017–2021 гг., раскрывающего затруднения сотрудников органов внутренних дел в области профилактики коррупции, а также методы и технологии, позволяющие интенсивно повысить квалификацию в данной области (Миронкина, 2021).

Качественно проработанные подходы к антикоррупционному просвещению решают проблему толерантного отношения к коррупции. Проблему влияния толерантности на восприятие коррупции исследовали как российские, так и зарубежные авторы, в частности, Тинь-Ань-Сью-Лю, Вен-Джонг Джуанг, Чипик (2022, Тайвань) (Liu, Juang, & Yu, 2022).

Именно негативное отношение к коррупции в служебных коллективах позволяет говорить о коррупционном поведении как о девиантном.

В праве под девиантным поведением понимаются отклонения от требований правовых норм³.

Коррупционное поведение как девиация нарушает не только установленные нормы права, но и принятые социальные нормы поведения. Кроме того, оно имеет ощутимую юридическую значимость. Понятие «девиантное юридически значимое поведение» вводит В. В. Гурьянова (Гурьянова, 2013). Его необходимо отделять от девиаций, вызванных патологическими состояниями или аддиктивным поведением.

Коррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел и государственных служащих других правоохранительных органов имеет выраженные социальные последствия. В современной напряженной международной обстановке отсутствие личной заинтересованности и объективность при исполнении служебных обязанностей представителей государственных органов приобретают жизненно важное значение для населения страны.

Любое поведение всегда связано с психологией человека. Понимая, что искоренение коррупции фактически невозможно, что как явление она будет суще-

³ Кудрявцев, В. Н. (1998). *Генезис преступления: опыт криминологического моделирования*: учебное пособие для вузов (стр. 204–213). Москва: Изд. группа "ФОРУМ - ИНФРА-М".

ствовать в любом обществе, многими исследователями предлагается поиск возможностей ее минимизации, в том числе через изучение психологических механизмов коррупции. М. М. Решетников, анализируя психологические факторы коррупции в историческом контексте (с древности до настоящего времени), обосновывает концепцию «психологической коррупции» как готовность и предрасположенность к коррупционному поведению. Психологические механизмы коррупции «чрезвычайно сложны и настолько укоренены, что воспринимаются как практически неустраняемые» (Решетников, 2022).

А. В. Николаев рассматривает коррупционное поведение как зависимость, которую относит к отдельному виду аддиктивного поведения (Николаев, 2012). Он предлагает термин «коррупциомания», под которым понимает навязчивую потребность во все большем вовлечении в коррупционные практики. В данном контексте рассматривается отклонение поведения представителя правоохранительной сферы вплоть до изменения его личности под влиянием содержательных особенностей профессиональной деятельности, ее экстремального характера на фоне высоких психоэмоциональных нагрузок и дестабилизирующих факторов.

Однако коррупционное поведение как девиантное может рассматриваться лишь в тех случаях, когда в социальных отношениях оно не является нормой (Ванновская, 2009). «Личность представителя правоохранительной системы подвергается коррупционным деструкциям, которые сопровождаются искаженным нравственным развитием, появлением негативных качеств, отклонений от социальных и индивидуальных норм, меняющих профиль личности. Изменение когнитивной структуры у сотрудников ОВД часто приводит к коррупционной акцентуации личности... Происходит изменение структуры социальных норм и стандартов поведения, выражающееся в отсутствии осуждения коррупционного поведения и принятия его в качестве нормы» (Помаз, 2015).

Р. Т. Мухаев называет «преодоление амбивалентности восприятия и отношения к коррупции со стороны общества, которое порождает ее моральное оправдание как у элит, так и у масс» решающим фактором нуллификации коррупции (Мухаев, 2022).

Г. Н. Миронова говорит об опривычивании (хабиитуализации) коррупции, которая становится частью стандартных экономических процедур, в результате чего «складывается тип личности – “мелкого” коррупционера, модель поведения которого начинает расцениваться в обществе как норма» (Миронова, 2019).

Проблему опривычивания коррупции исследовали также Э. Л. Сидоренко (Сидоренко, 2017), Т. Л. Янович (Янович, 2019), М. В. Головкин и В. А. Плотников (Головкин, Плотников, 2019).

В контексте проблем формирования антикоррупционного стандарта поведения важен также социокультурный анализ факторов коррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, определение «условий, способствующих снижению девиантогенного потенциала современной системы ОВД и формированию их общественно одобряемого статуса» (Михайлюк, 2017).

В. А. Михайлюк исследовал проблему формирования профессиональной идентичности и социального статуса представителей правоохранительных органов в период получения профессионального образования, которые влияют на девиантные проявления в профессиональной деятельности. Ученым была отмечена взаимосвязь «повышения эффективности мероприятий, организованных в процессе образовательной деятельности в специальных учебных заведениях системы МВД, определяющих успешность правовой социализации будущих специалистов» (Михайлюк, 2017, с. 16) с профилактикой коррупционных девиаций.

Прежде чем рассматривать технологию комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения, необходимо уделить внимание особенностям различных исследований, проводимых в России на тему противодействия коррупции. Большинство из них основывается на социологических исследованиях известных центров и фондов, из которых «Трансперенси Интернешнл Россия», «Левада-Центр» и «Фонд борьбы с коррупцией» (признан экстремистским и ликвидирован) внесены Минюстом России в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Мало кто из авторов обращает внимание на такие тонкости, как статус организации, проводящей социологические исследования. Да и не всем понятно, кто такие иноагенты. Разъяснение дает статья 2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Если говорить кратко, то это российские некоммерческие организации, финансируемые иностранными государствами, участвующие (в том числе в интересах иностранных источников) в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации. Под таким участием в политической деятельности подразумевается участие в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственными органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях.

Выводы об объективности проводимых этими организациями и фондами исследований может сделать каждый самостоятельно, но их использование в подготовке просветительских мероприятий для служебных коллективов правоохранительных, государственных и муниципальных органов России крайне сомнительно.

Что же из себя представляет антикоррупционное просвещение? Данный термин неоднократно встречается в нормативных правовых актах в области противодействия коррупции. Мы можем найти его, например, в Указе Президента Российской Федерации от 16 августа 2021 г. № 478 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы», Указе Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364, распоряжении Минобрнауки России от 14 декабря 2021 г. № 475-р «Об утверждении программы по антикоррупционному просвещению населения на 2021–2024 годы». Нормативные правовые акты оперируют данным понятием, но не раскрывают его.



Органы внутренних дел сталкиваются в своей системе управления с комплаенс-рисками – рисками несоответствия, несоблюдения требований законодательства, нормативных документов, правил и стандартов, кодексов поведения. Отклонение от установленных норм или правил рассматривается как девиантное поведение, в том числе в антикоррупционной сфере



Согласно исследованию, проведенному П. А. Кабановым, «правотворческие органы вкладывают разную смысловую нагрузку в предлагаемые ими термины и словосочетания, связанные с организацией и осуществлением антикоррупционного просвещения» (Кабанов, 2014). Несмотря на то что с момента опубликования указанной работы прошло немало лет, ситуация не изменилась. Значимость единых подходов к понятийному аппарату обусловлена также тем, что антикоррупционное просвещение является одной из основных функций подразделений по профилактике коррупционных правонарушений. Это исходит из Типового положения о подразделении федерального государственного органа по профилактике коррупционных и иных правонарушений, утвержденного Ука-

зом Президента Российской Федерации от 15 июля 2015 г. № 364.

Национальная стратегия противодействия коррупции⁴ не раскрывает понятия «антикоррупционное просвещение», но при этом одним из основных направлений реализации называет расширение системы правового просвещения населения. В свете такого подхода антикоррупционное просвещение можно рассматривать как один из видов правового просвещения. Система правового просвещения получила свое нормативное закрепление в Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»⁵, в соответствии с которым субъектами правового просвещения выступают не только представители власти, государственные или муниципальные органы, но и образовательные организации. Также наряду с правовым просвещением «Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденные Президентом Российской Федерации 28 апреля 2011 г. № Пр-1168, содержат понятие «правовая культура», субъектами которой называют федеральные и региональные государственные органы, органы местного самоуправления, профессиональные юридические сообщества и общественные объединения юристов, а также другие организации, юридические клиники образовательных организаций, адвокатов, нотариусов.

Однако отсутствие нормативно закрепленного определения понятия «антикоррупционное просвещение» требует обращения к научной литературе.

В определении Л. Р. Хайрутдиновой среди субъектов антикоррупционного просвещения выделяются только государственные и муниципальные органы, тогда как вышеизложенное показывает, что, рассматривая данное понятие в свете правового просвещения, необходимо учитывать более широкий круг субъектов (Хайрутдинова, 2015).

М. М. Поляков и Ю. И. Мигачев рассматривают антикоррупционное просвещение в связке с антикоррупционной пропагандой (Поляков, Мигачев, 2020). На наш взгляд, эти понятия следует разделять, поскольку они имеют различную смысловую нагрузку и реализацию.

А. П. Вихрян и М. В. Федоров (Вихрян, Федоров, 2020) считают антикоррупционное просвещение шире правового просвещения как «процесса передачи информации юридического содержания», хотя и признают приоритетность в нем юридических знаний.

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы». В Собрание законодательства Российской Федерации от 19 апреля 2010 г. № 16 ст. 1875.

⁵ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». В Собрание законодательства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 48 ст. 6725.

«Чтобы добиться максимальной эффективности антикоррупционного просвещения, следует организовать системное и постоянное распространение знаний, имеющих междисциплинарный (мультидисциплинарный) характер» (Вихрян, Федоров, 2020). Они включают в рассматриваемое понятие кроме юридического и исторический аспект (раскрывающий истоки коррупции), философские знания о сути коррупции как социального феномена, политологические знания и социологическую информацию. Эти авторы предлагают следующее определение: антикоррупционное просвещение – это «специфический вид социальной деятельности органов власти и институтов гражданского общества, направленный на повышение осведомленности населения о природе коррупции как негативного социального феномена, информирование о правовом и социальном механизмах противодействия ей и формирование основ антикоррупционного мировоззрения в качестве органичной части “социального иммунитета” граждан» (Вихрян, Федоров, 2020).

Наиболее соответствующим задачам органов внутренних дел Российской Федерации, на наш взгляд, является определение, сформулированное П. А. Кабановым, которое звучит следующим образом: «Антикоррупционное просвещение – это система распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции достоверной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры» (Кабанов, 2014).

Как видно из определения, основными элементами антикоррупционного просвещения являются:

- а) цели и задачи антикоррупционного просвещения – формирование антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры;
- б) субъекты антикоррупционного просвещения – субъекты государственной политики противодействия коррупции;
- в) объекты антикоррупционного просвещения – неопределенный круг лиц;
- г) средства антикоррупционного просвещения – система распространения информации, включающая способы, формы, коммуникативные средства.

Применяя данное определение к деятельности подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений (руководящего состава ОВД) в органах внутренних дел, можно конкретизировать каждый из перечисленных элементов с учетом имеющихся в органе (организации, подразделении МВД России) возможностей. Однако эффективнее

это будет сделать в совокупности с технологией комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Технология комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения

Под технологией комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения подразумевается совокупность средств и методов, а также путей формирования антикоррупционного поведения, охватывающих все этапы службы в ОВД, период прохождения испытания стажером по должности сотрудника ОВД, период оформления гражданина на службу в ОВД и период в течение двух лет после увольнения из ОВД.

Комплексный подход, представленный на рисунке, основан на определении полного списка объектов антикоррупционного просвещения. Данные объекты выделены на основе требований российского антикоррупционного законодательства. Соответственно, выделены и этапы формирования антикоррупционного поведения на разных стадиях профессионального становления сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

Первый этап – работа с кандидатами на службу (работу) в ОВД; второй этап – работа с абитуриентами образовательных организаций МВД России и стажерами по должности сотрудника ОВД; третий этап – работа с действующими сотрудниками; четвертый этап – работа с гражданами, увольняемыми со службы в ОВД. Каждый этап имеет свои особенности и проблемы в области формирования антикоррупционного поведения.

При этом, как видно из рисунка, второй и третий этапы разделяются на две составляющие: антикоррупционное просвещение в образовательных организациях и антикоррупционное просвещение в территориальных органах МВД России.

Необходимо уточнение, что центры профессиональной подготовки территориальных органов МВД России в данной схеме осуществляют антикоррупционное просвещение в рамках своего юридического статуса и не относятся к образовательным организациям. Они осуществляют данную работу с объектом антикоррупционного просвещения – «неопытными сотрудниками».

Ниже мы охарактеризуем каждый из этапов, а сейчас вернемся к элементам дефиниции антикоррупционного просвещения и рассмотрим их применительно к реализации в органах внутренних дел Российской Федерации.

1. Способы распространения информации:

1.1) антикоррупционное информирование – проведение занятий, тематических совещаний, размещение информации на информационных стендах в располо-

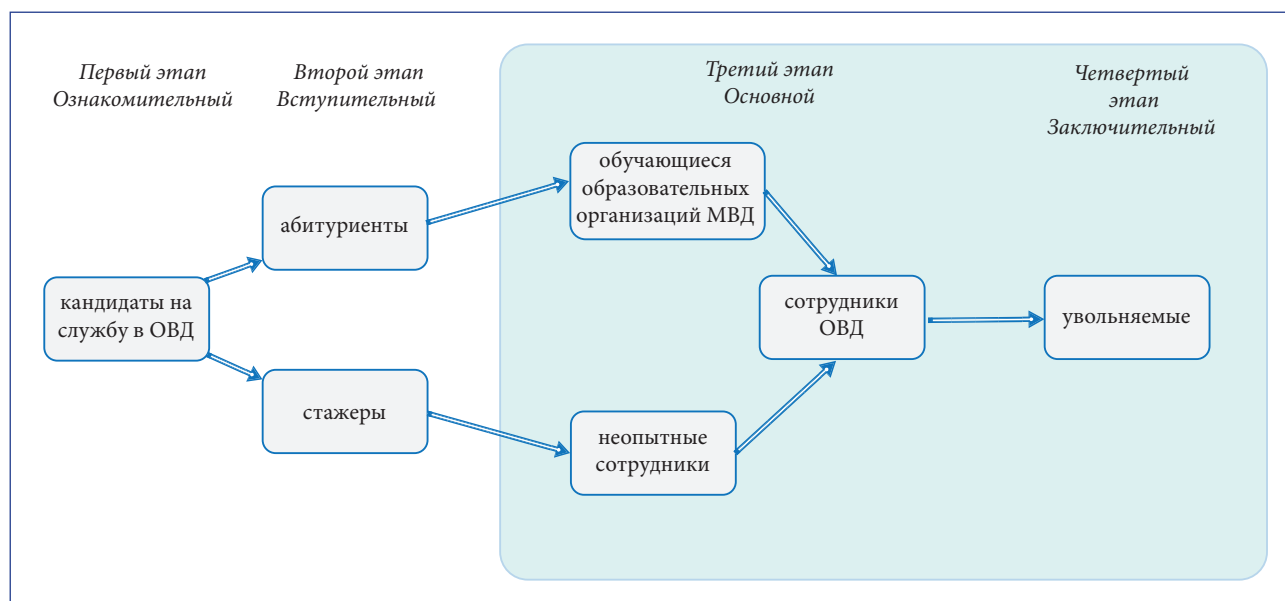


Рис. Структура комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения

Fig. The structure of an integrated approach to the formation anti-corruption behavior

жении органа (организации, подразделения); размещение информации на внутреннем ТВ, в ведомственных изданиях (газеты, журналы, сборники) и т. п.;

1.2) антикоррупционное консультирование.

Известный для антикоррупционных подразделений отчет по форме Мониторинг-К, отражающий сведения о ходе реализации мер по противодействию коррупции, относит к мероприятиям правового и антикоррупционного просвещения коллегии, круглые столы, конференции, научно-практические семинары, подготовку памяток, методических пособий по антикоррупционной тематике, консультации на тему антикоррупционного поведения. При этом данный список не ограничен жесткими рамками. Предусматривается возможность проведения мероприятий антикоррупционной направленности и в иных формах.

По официальной статистике, самой распространенной формой антикоррупционного просвещения в органах (подразделениях) МВД России является консультирование, которое ежегодно составляет от 57 до 62 % от всего количества проводимых в год в системе МВД России просветительских мероприятий антикоррупционной направленности. 35–39 % составляют мероприятия, проводимые в иных формах, 2–3 % составляют конференции и другие научные мероприятия, 1–1,5 % – подготовка памяток и методических пособий.

2. Субъектом государственной политики противодействия коррупции:

2.1) в органе внутренних дел является подразделение по профилактике коррупционных и иных правонарушений как звено, реализующее соответствую-

ющие функции от имени органа (организации), либо должностные лица, на которых возложено исполнение данных функций, и руководящий состав; в центрах профессиональной подготовки – руководящий и педагогический состав;

2.2) в образовательной организации – перечисленные подразделения и руководящий состав, а также научно-педагогические работники.

3. К объектам просвещения, исходя из схемы комплексного подхода, относятся:

3.1) граждане, являющиеся кандидатами на службу в органы внутренних дел Российской Федерации;

3.2) граждане, являющиеся абитуриентами, поступающими в образовательные организации МВД России и стажерами по должности в территориальных органах МВД России;

3.3) обучающиеся образовательных организаций МВД России и неопытные сотрудники как территориальных органов МВД России, так и указанных образовательных организаций;

3.4) все сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации с различным опытом и выслугой лет (работники, ФГГС). Работа с данными объектами может быть структурирована исходя из специфики деятельности сотрудников (по направлениям деятельности и типовым коррупциогенным рискам, связанным с этими направлениями), их должностного положения (младший, средний, старший, высший начальствующий состав);

3.5) сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, в отношении которых проводится процедура увольнения, а также граждане, уволенные

со службы в органах внутренних дел Российской Федерации.

4. Средства антикоррупционного просвещения – система распространения информации, включающая способы, формы, коммуникативные средства, зависящие от этапа, на котором проводится антикоррупционное просвещение.

Итак, структурировав работу по антикоррупционному просвещению на этапы относительно периодов службы сотрудников и выходящих за ее пределы периодов работы сотрудников кадровых подразделений и руководящего состава с гражданами, определив объекты антикоррупционного просвещения на каждом этапе, мы можем охарактеризовать каждый этап и предложить оптимальные средства антикоррупционного просвещения на каждом из них.

На *первом этапе (ознакомительном)* происходит работа по отбору кандидатов на службу в ОВД и их оформление. В соответствии с Федеральным законом «О службе в органах внутренних дел...»⁶ гражданин, поступающий на службу в ОВД, и сотрудник при заключении контракта обязуются соблюдать ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел. Однако примерная форма контракта не содержит их перечень, а лишь делает ссылку на ст. 14 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ, где перечисляется только их часть. Мало кто из кандидатов самостоятельно знакомится с указанной статьей, а беседа редко оставляет полное понимание о системе ограничений, с которой столкнется кандидат после поступления на службу. Это приводит к неосведомленности граждан при принятии ими решения о поступлении на службу и потере осознанности выбора профессии, при котором требуется настроиться на необходимые этические и юридические требования к служебному поведению.

Эффективным и удобным средством антикоррупционного просвещения на данном этапе может стать простая для восприятия памятка для поступающего на службу в органы внутренних дел. Ознакомление с ней кандидата должно происходить на стадии собеседования. Важно, чтобы содержание памятки не было перегружено изложением правовых норм, но обязательно указывались последствия нарушений в этой сфере с указанием оснований для привлечения к дисциплинарному взысканию.

На данном этапе у кандидата, который принял положительное решение о поступлении на службу в ор-

ганы внутренних дел, актуально получить письменное подтверждение его ознакомления с установленными антикоррупционными ограничениями, обязанностями и запретами. Это может иметь как сдерживающий эффект в ситуации выбора линии поведения в будущей службе, так и дополнительное юридическое значение для привлечения к ответственности в случае коррупционных нарушений в период службы. Полная осведомленность обеспечивает и полную ответственность, а также большую уверенность в неотвратимости наказания недобросовестных сотрудников в случае их проникновения в ряды органов внутренних дел. Вариант листа ознакомления с антикоррупционными ограничениями, запретами и обязанностями представлен в приложении 1 к настоящему методическим рекомендациям.

Субъектами антикоррупционного просвещения на данном этапе являются сотрудники кадровых подразделений и руководители, проводящие беседу.

На *втором этапе (вступительном)* происходит работа с абитуриентами и стажерами. Уделим внимание каждой категории объектов антикоррупционного просвещения на вступительном этапе.

Работа с абитуриентами осуществляется на абитуриентских сборах в образовательных организациях МВД России. В работе с ними, на наш взгляд, эффективна организация специальных обучающих мероприятий, посвященных алгоритму выполнения конкретных ограничений, запретов и обязанностей, а также ответственности за их невыполнение. В образовательных организациях это могут быть ознакомительные лекции, демонстрация короткометражных ознакомительных фильмов, которые помогут абитуриенту сделать осознанный выбор профессии, осознать статус полицейского и наличие у него кроме властных полномочий еще и высокого уровня ответственности, а также большого числа ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел.

«Во время испытания стажер выполняет обязанности и пользуется правами в соответствии с замещаемой должностью в органах внутренних дел и условиями трудового договора»⁷. Гражданин в период испытания практически полностью погружается в службу и может при сопровождении наставника и руководителя в какой-то степени оценить значение введенных государством антикоррупционных мер, наблюдая коррупционно опасные ситуации своими глазами и получая опыт поведения в них, работая с наставником. На ста-

⁶ Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В Собрание законодательства Рос. Федерации. 2011. № 49 (5 дек.), ч. I–V. – Ст. 7020.

⁷ Статья 24 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 2011 г. № 49 (часть I) ст. 7020.

дии испытания наиболее эффективными могут стать специальные обучающие мероприятия для стажеров, организованные подразделением по профилактике коррупционных и иных правонарушений, посвященные алгоритму выполнения конкретных ограничений, запретов и обязанностей, а также ответственности за их невыполнение. Кроме того, введение обязательного требования о включении в задание для индивидуального обучения стажера не просто перечня нормативных правовых актов, относящихся к антикоррупционному законодательству, а алгоритмов их выполнения позволит зафиксировать обязательность их изучения и поможет стажеру освоить сложно сформулированное антикоррупционное законодательство с помощью наставника, руководителя и подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

”

Осмысленное изучение абитуриентом и стажером законодательства, касающегося требований к сотруднику в период прохождения службы, позволяет сократить нежелательный отток кадров после длительного оформления на службу и финансовые затраты МВД России на обучение и профессиональное становление сотрудника

“

Данный подход будет полностью отвечать задачам индивидуального обучения стажера, в частности, пункту 48.2 приказа МВД России от 1 февраля 2018 г. № 50⁸, в котором закреплено, что в период индивидуального обучения обеспечивается «формирование первичных знаний и умений, необходимых для дальнейшего профессионального обучения по программе профессиональной подготовки по должности служащего «Полицейский»».

Субъектами антикоррупционного просвещения на втором этапе комплексного подхода являются:

– для абитуриентов в образовательной организации МВД России – научно-педагогические работники, привлекаемые к работе с абитуриентами, руководящий состав факультетов, сотрудники под-

разделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

– для стажеров в территориальном органе МВД России – руководящий состав, наставники, сотрудники подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

Осмысленное изучение абитуриентом и стажером законодательства, касающегося требований к сотруднику в период прохождения службы, позволяет сократить нежелательный отток кадров после длительного оформления на службу и финансовые затраты МВД России на обучение и профессиональное становление сотрудника.

Преимуществом между индивидуальным обучением в период испытания и профессиональным обучением в центре профессиональной подготовки поможет интенсифицировать освоение норм сложного антикоррупционного законодательства неопытным сотрудником на третьем этапе комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения сотрудников ОВД.

Третий этап (основной) охватывает весь период службы в органах внутренних дел. Объектом антикоррупционного просвещения на данном этапе являются все сотрудники, проходящие службу в органах внутренних дел. При этом среди них стоит выделить неопытных сотрудников, а также обучающихся образовательных организаций, которые также являются неопытными сотрудниками. Их антикоррупционное просвещение будет строиться по-разному, исходя из того, что обучающиеся ежедневно находятся в учебном процессе и его необходимо использовать для фундаментальной закладки знаний о профилактике коррупционных и иных правонарушений, о борьбе с коррупцией. С этой целью учебные планы необходимо разработать на весь период обучения таким образом, чтобы охватить все аспекты формирования антикоррупционного поведения. Некоторые рекомендации по планированию учебного процесса в образовательных организациях, позволяющему оптимально его использовать для освоения знаний в области профилактики коррупции, даются в статье «Комплексный подход к формированию антикоррупционного поведения сотрудников ОВД в системе повышения квалификации» (Миронкина, 2020). Субъектами антикоррупционного просвещения для обучающихся являются научно-педагогические работники, руководители и сотрудники по работе с личным составом факультетов. К разработке перечня тем, обязательных для внедрения в учебный процесс, предоставлению актуальных статистических данных и обзоров должны быть привлечены и подразделения по профилактике коррупционных и иных

⁸ Приказ МВД России от 1 февраля 2018 г. № 50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации». Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 23.03.2018.

правонарушений. Эффективность формирования антикоррупционного стандарта поведения в процессе обучения обеспечит совместная непрерывная работа всех указанных субъектов антикоррупционного просвещения.

Уделим большее внимание антикоррупционному просвещению сотрудников в территориальных органах МВД России и организациях, в том числе сотрудников из числа постоянного состава образовательных организаций МВД России.

Третий этап комплексного подхода является длящимся. Его содержание может меняться по необходимости, в соответствии с конкретными ситуациями, условиями и спецификой службы.

В территориальном органе МВД России (также как с постоянным составом образовательных организаций МВД России) антикоррупционное просвещение традиционно осуществляется в следующих формах:

- лекции на занятиях по служебной подготовке, морально-психологической подготовке (со служебными коллективами и с кадровым резервом);

- научные семинары, круглые столы или конференции (и другие виды научно-практических мероприятий) по антикоррупционной проблематике с привлечением специалистов в данной области;

- индивидуальные беседы руководителей с подчиненными;

- просветительские беседы и консультации сотрудников подразделений по работе с личным составом и непосредственно подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений;

- беседы и консультации наставника;

- мероприятия с участием специалистов в области профилактики и борьбы с коррупцией из других правоохранительных органов и ведомств, участников рабочих групп по совершенствованию антикоррупционного законодательства и членов комиссий по конфликту интересов, по антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и т. п.;

- совещания, в том числе межведомственные, по выработке единообразного применения законодательства;

- размещение стендовой информации;

- ведение антикоррупционных разделов официальных интернет-сайтов органа, организации подразделения МВД России.

Средствами антикоррупционного просвещения на третьем этапе комплексного подхода могут быть:

- информационные листы;

- учебные фильмы;

- локальное телевидение;

- информационные стенды;

- официальные интернет-сайты;

- плакаты;

- памятки;

- буклеты;

- другие средства.

Данный список не является завершенным, а лишь приводит примеры возможных средств антикоррупционного просвещения.

На третьем этапе комплексного подхода необходимо обеспечить разностороннее и глубокое изучение тем, связанных:

- 1) с понятием личной заинтересованности, приводящей к конфликту интересов, и подробным разъяснением данной дефиниции, уделяя внимание тому, что вся разработанная государством система ограничений, запретов и обязанностей не позволяет развиваться ситуациям конфликта интересов;

- 2) алгоритмами исполнения антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей;

- 3) разъяснением ответственности за их неисполнение и особенностей наложения взысканий за коррупционные правонарушения дисциплинарного характера, уделяя внимание:

- срокам наложения взыскания – не позднее шести месяцев со дня поступления информации о совершении сотрудником органов внутренних дел коррупционного правонарушения и не позднее трех лет со дня совершения им коррупционного правонарушения;

- понятию малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения, используя рекомендации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации⁹, наделенного Указом Президента Российской Федерации «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона “О противодействии коррупции”» обязанностью оказания консультативной и методической помощи в реализации требований федеральных законов, нормативных правовых актов Президента и Правительства Российской Федерации о противодействии коррупции, а также уполномоченного издавать методические рекомендации и другие инструктивно-методические материалы по данным вопросам;

- ответственности руководителя в соответствии со ст. 82.1 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- 4) особенностями проведения проверки достоверности и полноты сведений, представляемых граждана-

⁹ Письмо Минтруда России от 21.03.2016 № 18-2/10/П-1526 «О критериях привлечения к ответственности за коррупционные правонарушения» (вместе с «Обзором практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции»).

ми и сотрудниками, проверки соблюдения требований к служебному поведению и их отличиями от служебной проверки, уделяя внимание:

– сроку проведения проверки (до 90 дней, в отличие от служебной проверки);

– полномочиям кадровых служб, касающимся направления запросов:

а) в уполномоченные оперативно-розыскные подразделения на проведение мероприятий, предусмотренных ч. 3 ст. 7 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», которые могут проводиться в том числе путем взаимодействия в установленном порядке с правоохранительными органами и специальными службами иностранных государств;

”

Особое значение имеют короткометражные учебные фильмы, иллюстрирующие коррупционно опасную ситуацию, законное и незаконное поведение сотрудника, ситуацию морального выбора сотрудника ОВД. Обязательным условием эффективности таких фильмов является включение в них разъяснений законодательства, в том числе об ответственности за коррупционное нарушение, фигурирующее в сюжете фильма

“

б) кредитные организации;

в) налоговые органы Российской Федерации;

г) органы, осуществляющие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним;

д) операторам информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов.

5) с особенностями действия банковской тайны в соответствии со ст. 26 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»;

б) противодействием коррупции и антикоррупционными задачами уполномоченных органов и подразделений.

При реализации любых мероприятий рассматриваемого этапа комплексного подхода необходимо пом-

нить о том, что многие термины и процедуры, хорошо знакомые сотрудникам подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений и лицам, осуществляющим работу в этом направлении, составляют затруднения для восприятия другими сотрудниками. Особенности юридической техники, примененной при создании норм антикоррупционного законодательства, вызывают немалые затруднения как для впервые их осваивающих, так и для многих более опытных в данной области сотрудников, о чем говорят проведенные в 2017–2021 гг. исследования (Миронкина, 2021). В связи с этим необходимо продумывать применяемые в процессе обучения и разработки занятий (как в системе служебной подготовки, так и в системе профессиональной подготовки) педагогические методы, которые позволили бы нивелировать сложности, вызванные этой особенностью.

Так, порядок действий при исполнении конкретных антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей поможет быстро освоить метод алгоритмов. Все алгоритмы могут быть включены в краткие и понятные брошюры (возможно карманного варианта), обеспечивающие наглядность изучаемого материала. Пример такой брошюры содержится в приложении № 1. Ее разделы могут быть также использованы в процессе подготовки материалов для информационных стендов или презентаций, других методических материалов для проведения занятий.

Изучить дефиницию личной заинтересованности, приводящей к конфликту интересов, позволяет метод упрощения и структурирования (Миронкина, 2019), с применением наглядной схемы и разъяснением основных понятий.

Особое значение имеют короткометражные учебные фильмы, иллюстрирующие коррупционно опасную ситуацию, законное и незаконное поведение сотрудника, ситуацию морального выбора сотрудника ОВД. Обязательным условием эффективности таких фильмов является включение в них разъяснений законодательства, в том числе об ответственности за коррупционное нарушение, фигурирующее в сюжете фильма. Примером может служить фильм, размещенный на официальном сайте Санкт-Петербургского университета МВД России¹⁰.

В связи с тем, что учебный материал для занятий весьма обширен, оказать помощь сотрудникам подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений, руководителям, наставникам, а также преподавателям центров профессиональной подготовки, являющимся субъектами антикоррупционного просвещения, на третьем этапе комплексного подхода, могут учебные пособия «Организация работы по про-

¹⁰ <https://университет.мвд.пф/Контакты/Press-sluzhba/Mediagalereya/Videoarhiv/item/18397860/>

филактиве коррупционных и иных правонарушений в органах внутренних дел»¹¹ и «Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел»¹², размещенные на сайте Научной электронной библиотеки elibrary.ru.

Важную роль могут сыграть не только российские, но и зарубежные труды, показывающие схожесть проблематики в полицейских органах разных стран в области профилактики коррупции, и принимаемые меры по минимизации коррупции. Одним из исследователей полицейской коррупции является Дэнни Сингх. Его исследование охватывает большое количество стран и позволяет оценить их опыт в профилактике коррупции в полиции с учетом выявленных причин (Singh, 2022). Интересным представляется работа Исмо Лумиярви и Лейлы Вестеринен, которые получили обратную связь от полицейских Финляндии по ситуациям, связанным с этическими и неэтическими проявлениями в поведении их коллег и руководителей на местах службы (Lumijärvi & Vesterinen, 2022). Выявлены основные формы неэтичного поведения в полиции. При этом они рассматриваются в двух формах:

- 1) поведенческие проблемы, возникающие из-за того, что государственный служащий или полицейский не знает, что такое правильное или неправильное поведение в коррупционно опасной ситуации;
- 2) проблемы, которые возникают в форме правонарушения, хотя государственный служащий или полицейский очень хорошо знает, как должен себя вести в коррупционно опасной ситуации.

Авторы исследовали не только наличие конкретных негативных проявлений этического поведения полицейских в служебных коллективах и их распространенность, но и ценности полицейских, а также понимание респондентами этих ценностей, их реализацию, какие из ценностей находятся «под угрозой», изучали необходимость их переосмысления.

Положительный опыт измерения честности полиции может быть успешно использован для собственных исследований субъектами профилактики коррупции. Результаты исследований дадут конкретные ориентиры в целенаправленной работе со служебными коллективами в профилактической и воспитательной работе.

Измерением честности полиции в разных странах занимались такие исследователи, как Карл Б. Клоккарс, Саня Кутняк Ивкович, Луиза Э. Портер и Селия Уоррендер, Тапфуйва Джеймс Катсинде, Джеймс Альбрехт

и др. (Klockars, Kutnjak Ivkovic, & Haberfeld, 2006, 2007; Kutnjak Ivkovic, Klockars, Cajner Mraović, & Ivanušec, 2010; Porter & Warrender, 2009; Katsinde, 2021; Albrecht, 2017).

Проведение таких исследований не требует дополнительных финансовых ресурсов и может быть осуществлено на местах. Ценность же таких исследований в том, что антикоррупционная работа в служебных коллективах может иметь точечный или узконаправленный характер.

Задача на третьем (основном) этапе – сформировать необходимую компетентность сотрудников и достичь антикоррупционного комплаенса.

На последнем (заключительном) этапе необходимо осуществлять антикоррупционное просвещение с сотрудниками, увольняемыми со службы в ОВД, выступающими в качестве объекта антикоррупционного просвещения на данном этапе. В рамках реализации этапа требуется подробное разъяснение ст. 12 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», действие которой распространяется на граждан, уволенных со службы в органах внутренних дел, в течение двух лет после увольнения.

Субъектами антикоррупционного просвещения на этом этапе являются сотрудники кадровых подразделений, проводящие процедуру увольнения сотрудника.

Несмотря на давно введенную практику включения информации об ознакомлении увольняющегося сотрудника органов внутренних дел с указанной статьей в лист беседы, имеется большое количество нарушений ее требований. Многие увольняющиеся сотрудники не осознают серьезности предъявляемых требований, а также считают, что после увольнения на них не могут распространяться никакие требования, связанные со службой в органах внутренних дел.

Повысить эффективность антикоррупционного просвещения на четвертом этапе и снизить количество данных коррупционных правонарушений может помочь включение краткого структурированного разъяснения сущности требований ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» в лист беседы, а также выдача на руки увольняющемуся сотруднику органов внутренних дел памятки (приложение № 2).

Памятка, выдаваемая вместе с документами об увольнении, окажет методическую помощь уволенному, напомним об обязанностях и ответственности. Сотрудники кадровых подразделений могут заимствовать из нее формулировки, необходимые для включе-

¹¹ Миронкина, О. Н., Стебенева, Е. В. (2018). *Организация работы по профилактике коррупционных и иных правонарушений в органах внутренних дел*: учебное пособие. Санкт-Петербургский университет МВД России. EDN RSYHCK.

¹² Клишков, В. Б., Стебенева, Е. В., Косолапов, А. Д. (2018). *Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел*: учебное пособие. Санкт-Петербургский университет МВД России. ISBN 978-5-91837-086-5. EDN UXXCII.

ния в лист беседы. Лист беседы – важный юридический документ, часто играющий значительную роль для принятия решения судом в разрешении трудовых споров. В листе беседы увольняемый ставит свою подпись, а значит, подтверждает свою осведомленность в тех вопросах, которые отражены в документе. Это позволит уйти от формального подхода в антикоррупционном просвещении на четвертом этапе.

На данном этапе для сотрудника важна следующая информация:

- в чем конкретно состоит его обязанность (в подаче уведомления о намерении трудоустроиться);
- на предупреждение каких коррупционных рисков направлено данное ограничение – недопущение конфликта интересов;
- о сроке действия ограничений;
- о порядке подачи заявления в комиссию по конфликту интересов;
- о сроке рассмотрения заявления;
- о юридических последствиях для работодателя и гражданина, не выполнивших требования ст. 12 Федерального закона «О противодействии коррупции» (в соответствии со ст. 19.29 КоАП РФ – административный штраф: организациям – 100–500 тыс. руб. и предписание прокуратуры – уволить работника, не выполнившего антикоррупционные требования; гражданам – 2–4 тыс. руб.; должностным лицам – 20–50 тыс. руб.).

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что описанная технология комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации может сопровождать сотрудника на протяжении всей службы, а также граждан на стадии принятия решения о поступлении на службу в органы внутренних дел и в течение двух лет после увольнения со службы.

Она позволяет качественно спланировать мероприятия по антикоррупционному просвещению, и получить необходимый эффект повышения коррупционной устойчивости личного состава всех уровней.

При планировании антикоррупционного просвещения необходимо учитывать следующее:

- наиболее вероятные коррупционные риски в конкретном органе, организации или подразделении, в том числе с учетом особенностей выполняемых задач;

- направленность антикоррупционного просвещения и определение необходимой периодичности;

- достижение сбалансированности психологического воздействия на личный состав доводимой информации по содержанию в целях исключения возможности формирования негативного образа сотрудника органов внутренних дел (по принципу: «ему можно, а мне нельзя?»);

- своевременность планируемых мероприятий (например, информирование об особенностях декларационной кампании и заполнения справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера до 31 декабря, с учетом отчетного периода и наличия у сотрудников права, а в некоторых случаях необходимости подачи сведений в ранние сроки);

- загруженность в конкретный период времени подразделения, отвечающего за подготовку антикоррупционного просвещения (необходимо обеспечить лицам, ответственным за антикоррупционное просвещение, возможность подготовки качественных материалов);

- разнонаправленность доводимой информации на каждом из занятий.

Стоит разносить во времени просвещение, обучение и декларационную кампанию.

Антикоррупционное просвещение, применяемое с помощью технологии комплексного подхода к формированию антикоррупционного поведения сотрудников органов внутренних дел, приобретает характер превентивной меры. Заблаговременная поэтапная работа с объектами антикоррупционного просвещения – эффективный инструмент для повышения коррупционной устойчивости личного состава любого органа внутренних дел или организации.

Таким образом, в статье решена задача раскрытия понятия антикоррупционного просвещения, проанализирована нормативная правовая основа антикоррупционного стандарта поведения сотрудников ОВД, разработаны методические материалы реализации комплексных путей по формированию антикоррупционного поведения, позволяющие использовать разнообразные формы подготовки коррупционно устойчивых кадров.

Список литературы

- Ванновская, О. В. (2009). Личностные детерминанты коррупционного поведения. *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена*, 102, 323–328. EDN KHNTHD.
- Вихрян, А. П., Федоров, М. В. (2020). Антикоррупционное просвещение как фактор обеспечения социальной безопасности. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология*, 20(4), 967–976. EDN BVGHFE. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-4-967-976>
- Головкин, М. В., Плотников, В. А. (2019). Неэкономические факторы экономической безопасности. Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 15(1), 35–52. <https://doi.org/10.24891/ni.15.1.35>. EDN BVACFX.
- Гурьянова, В. В. (2013). Сущность понятия «девиантное юридически значимое поведение» и его соотношение с понятием «девиантное поведение». *Бизнес в законе*, 6, 41–44. EDN RSBWND.

- Кабанов, П. А. (2014). Антикоррупционное просвещение как средство противодействия коррупции: понятие и содержание. *Актуальные проблемы экономики и права*, 4, 42–51. EDN TAGMUH.
- Миронкина, О. Н. (2020). Комплексный подход к формированию антикоррупционного поведения сотрудников ОВД в системе повышения квалификации. *Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*, 3(87), 210–217. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2020-3-210-217>. EDN DSIDMW.
- Миронкина, О. Н. (2021). Интенсификация обучения сотрудников кадровых подразделений территориальных органов МВД России в системе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург.
- Миронкина, О. Н. (2019). Методика освоения норм антикоррупционного законодательства в системе повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел. *Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта*, 3(169), 210–216. EDN ZBOWRV.
- Миронова, Г. Н. (2019). *Уголовная ответственность за мелкий коммерческий подкуп (ст. 204.2 УК РФ)*: дис. ... канд. юрид. наук. Омск. EDN BFBGKD.
- Михайлюк, В. А. (2017). *Коррупционное поведение как особая форма девиации сотрудников органов внутренних дел: социокультурный анализ*: автореф. дис. ... канд. соц. наук. Майкоп.
- Мухаев, Р. Т. (2022). Политика противодействия коррупции в России в контексте новых реалий: актуальные проблемы теории и практики. *Знание. Понимание. Умение*, 2, 211–228. <https://doi.org/10.17805/zpu.2022.2.15>. EDN IRQUZT.
- Николаев, А. В. (2012). Коррупционная зависимость представителей правоохранительной сферы как вид социальной аддикции. *Дискуссия*, 3(21), 25–30.
- Поляков, М. М., Мигачев, Ю. И. (2020). Антикоррупционное просвещение и пропаганда в сфере высшего образования Российской Федерации. *Актуальные проблемы российского права*, 15(12), 65–72. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2020.12.12.065-072>. EDN JWTAHR.
- Помаз, Г. С. (2015). Коррупционное поведение сотрудников органов внутренних дел как разновидность девиантного поведения. *Философия права*, 2(69), 65–69. EDN UACNSV.
- Решетников, М. М. (2022). *Психология коррупции. Утопия и антиутопия*: монография (2-е изд.). Москва: Юрайт. ISBN 978-5-534-09868-6.
- Сидоренко, Э. Л. (2017). Современные криминологические тенденции бытовой коррупции в России. *Общество и право*, 2(60), 90–95. EDN YPSQTR.
- Хайрутдинова, Л. Р. (2015). Антикоррупционное просвещение: понятие, цели и значение. *Гуманитарные научные исследования*, 1–1(41), 106–109. EDN TMLFRP.
- Янович, Т. Л. (2019). Механизм воспроизводства коррупции в современной России. В *Современные подходы к противодействию коррупции: тренды и перспективы: сборник тезисов докладов и статей Всероссийской научной конференции с зарубежным участием (г. Москва, 21 ноября 2019 года, том II, стр. 216–219)*. Москва: Издательский Дом “Третьяков”. EDN DPWGVR.
- Albrecht, James F. (2017). Understanding Police Deviance. In *Police Brutality, Misconduct, and Corruption* (pp. 3–8). https://doi.org/10.1007/978-3-319-64438-7_2
- Katsinde, Tafuiwa J. (2021). International Journal of Peace and Development Studies Police officers' perceptions about corruption in Zimbabwe: A case of police officers at a University. *International Journal of Peace and Development Studies*, 12(1), 11–22. <https://doi.org/10.5897/IJPDS2020.0385>
- Klockars, Carl B., Kutnjak Ivkovic, S., & Haberfeld, M. R. (2006). The Idea of Police Integrity. In *Enhancing Police Integrity* (pp. 1–11). https://doi.org/10.1007/0-387-36956-2_1
- Klockars, Carl B., Kutnjak Ivkovic, S., & Haberfeld, M. R. (2007). *Enhancing Police Integrity*. <https://doi.org/10.1007/0-387-36956-2>
- Kutnjak Ivkovic, S., Klockars, Carl B., & Cajner-Mraović, I., & Ivanušec, D. (2010). Controlling Police Corruption: The Croatian Perspective. *Police Practice and Research: An International Journal*. 3(1), 55–72. <https://doi.org/10.1080/15614260290011336>
- Liu, Ting-An-Xu, Juang, Wen-Jong, & Yu, Chilik (2022). Understanding Corruption with Perceived Corruption: The Understudied Effect of Corruption Tolerance. *Public Integrity*, 1–13. <https://doi.org/10.1080/10999922.2022.2029095>
- Lumijärvi, I., & Vesterinen, L. (2022). *Documented Values as Means in Enhancing the Integrity of Civil Servants -A Case Study of Finnish Local Police Units*. IAS Conference 2006, Monterrey, Mexico.
- Porter, L., & Warrender, C. (2009). A multivariate model of police deviance: Examining the nature of corruption, crime and misconduct. *Policing and Society*, 19(1), 79–99. <https://doi.org/10.1080/10439460802457719>
- Singh, D. (2022). The Causes of Police Corruption and Working towards Prevention in Conflict-Stricken States. *Laws*, 11(5), 69. <https://doi.org/10.3390/laws11050069>

References

- Vannovskaya, O. V. (2009). Lichnostnye determinanty korrupcionnogo povedeniya. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena*, 102, 323–328. EDN KHNTHD.
- Vihryan, A. P., Fedorov, M. V. (2020). Antikorrupcionnoe prosveshchenie kak faktor obespecheniya social'noj bezopasnosti. *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya*, 20(4), 967–976. EDN BVGHFE. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-4-967-976>
- Golovko, M. V., Plotnikov, V. A. (2019). Neekonomicheskie faktory ekonomicheskoy bezopasnosti. *Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 15(1), 35–52. <https://doi.org/10.24891/ni.15.1.35>. EDN BVACFX.
- Gur'yanova, V. V. (2013). Sushchnost' ponyatiya «deviantnoe yuridicheski znachimoe povedenie» i ego sootnoshenie s ponyatiem «deviantnoe povedenie». *Biznes v zakone*, 6, 41–44. EDN RSBWND.
- Kabanov, P. A. (2014). Antikorrupcionnoe prosveshchenie kak sredstvo protivodejstviya korrupcii: ponyatie i sodержanie. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 4, 42–51. EDN TAGMUH.
- Mironkina, O. N. (2020). Kompleksnyj podhod k formirovaniyu antikorrupcionnogo povedeniya sotrudnikov OVD v sisteme povysheniya kvalifikacii. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, 3(87), 210–217. <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2020-3-210-217>. EDN DSIDMW.
- Mironkina, O. N. (2021). *Intensifikaciya obucheniya sotrudnikov kadrovyh podrazdelenij territorial'nyh organov MVD Rossii v sisteme povysheniya kvalifikacii*: dis. ... kand. ped. nauk. Sankt-Peterburg.
- Mironkina, O. N. (2019). Metodika osvoeniya norm antikorrupcionnogo zakonodatel'stva v sisteme povysheniya kvalifikacii sotrudnikov organov vnutrennih del. *Uchenye zapiski universiteta im. P. F. Lesgafta*, 3(169), 210–216. EDN ZBOWRV.
- Mironova, G. N. (2019). *Ugolovnaya otvetstvennost' za melkij kommercheskij podkup (st. 204.2 UK RF)*: dis. ... kand. yurid. nauk. Omsk. EDN BFBGKD.
- Mihajlyuk, V. A. (2017). *Korrupcionnoe povedenie kak osobaya forma deviacii sotrudnikov organov vnutrennih del: socio-kul'turnyj analiz*: avtoref. dis. ... kand. soc. nauk. Majkop.
- Muhaev, R. T. (2022). Politika protivodejstviya korrupcii v Rossii v kontekste novyh realij: aktual'nye problemy teorii i praktiki. *Znanie. Ponimanie. Umenie*, 2, 211–228. <https://doi.org/10.17805/zpu.2022.2.15>. EDN IRQUZT.
- Nikolaev, A. V. (2012). Korrupcionnaya zavisimost' predstavitelej pravoohranitel'noj sfery kak vid social'noj addicicii. *Di-skussiya*, 3(21), 25–30.
- Polyakov, M. M., Migachev, Yu. I. (2020). Antikorrupcionnoe prosveshchenie i propaganda v sfere vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava*, 15(12), 65–72. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2020.121.12.065-072>. EDN JWTAXR.
- Pomaz, G. S. (2015). Korrupcionnoe povedenie sotrudnikov organov vnutrennih del kak raznovidnost' deviantnogo povedeniya. *Filosofiya prava*, 2(69), 65–69. EDN UACNSV.
- Reshetnikov, M. M. (2022). *Psihologiya korrupcii. Utopiya i antiutopiya: monografiya (2-e izd.)*. Moskva: Yurajt. ISBN 978-5-534-09868-6.
- Sidorenko, E. L. (2017). Sovremennye kriminologicheskie tendencii bytovoj korrupcii v Rossii. *Obshchestvo i pravo*, 2(60), 90–95. EDN YPSQTR.
- Hajrutdinova, L. R. (2015). Antikorrupcionnoe prosveshchenie: ponyatie, celi i znachenie. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya*, 1-1(41), 106–109. EDN TMLFRP.
- Yanovich, T. L. (2019). Mekhanizm vosproizvodstva korrupcii v sovremennoj Rossii. V *Sovremennye podhody k protivodejstviyu korrupcii: trendy i perspektivy*: sbornik tezisov dokladov i statej Vserossijskoj nauchnoj konferencii s zarubezhnym uchastiem (g. Moskva, 21 noyabrya 2019 goda, tom II, str. 216–219). Moskva: Izdatel'skij Dom "Tret'yakov". EDN DPWGVR.
- Albrecht, James F. (2017). Understanding Police Deviance. In *Police Brutality, Misconduct, and Corruption* (pp. 3–8). https://doi.org/10.1007/978-3-319-64438-7_2
- Katsinde, Tapfuiwa J. (2021). International Journal of Peace and Development Studies Police officers' perceptions about corruption in Zimbabwe: A case of police officers at a University. *International Journal of Peace and Development Studies*, 12(1), 11–22. <https://doi.org/10.5897/IJPD2020.0385>
- Klockars, Carl B., Kutnjak Ivkovic, S., & Haberfeld, M. R. (2006). The Idea of Police Integrity. In *Enhancing Police Integrity* (pp. 1–11). https://doi.org/10.1007/0-387-36956-2_1
- Klockars, Carl B., Kutnjak Ivkovic, S., & Haberfeld, M. R. (2007). *Enhancing Police Integrity*. <https://doi.org/10.1007/0-387-36956-2>
- Kutnjak Ivkovic, S., Klockars, Carl B., & Cajner-Mraović, I., & Ivanušec, D. (2010). Controlling Police Corruption: The Croatian Perspective. *Police Practice and Research: An International Journal*. 3(1), 55–72. <https://doi.org/10.1080/15614260290011336>

- Liu, Ting-An-Xu, Juang, Wen-Jong, & Yu, Chilik (2022). Understanding Corruption with Perceived Corruption: The Understudied Effect of Corruption Tolerance. *Public Integrity*, 1–13. <https://doi.org/10.1080/10999922.2022.2029095>
- Lumijärvi, I., & Vesterinen, L. (2022). *Documented Values as Means in Enhancing the Integrity of Civil Servants -A Case Study of Finnish Local Police Units*. IAS Conference 2006, Monterrey, Mexico.
- Porter, L., & Warrender, C. (2009). A multivariate model of police deviance: Examining the nature of corruption, crime and misconduct. *Policing and Society*, 19(1), 79–99. <https://doi.org/10.1080/10439460802457719>
- Singh, D. (2022). The Causes of Police Corruption and Working towards Prevention in Conflict-Stricken States. *Laws*, 11(5), 69. <https://doi.org/10.3390/laws11050069>

Информация об авторе:

Оксана Николаевна Миронкина – кандидат педагогических наук, начальник адъюнктуры.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию 17.11.2022

Одобрена после рецензирования 18.12.2022

Опубликована 29.12.2022

About the author:

Oksana N. Mironkina – Cand. Sci. (Ped.), Head of the Adjunct Department.

The author declare no conflicts of interests.

Submitted November 17, 2022

Approved after reviewing December 18, 2022

Accepted December 29, 2022

Брошюра

Алгоритм выполнения антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей

Санкт-Петербург

2022

Служба в органах внутренних дел является особым видом государственной службы, направлена на реализацию публичных интересов, что предопределяет наличие у сотрудников, проходящих службу в этих органах, специального правового статуса, обусловленного выполнением конституционно значимых функций по обеспечению правопорядка и общественной безопасности.

Законодатель, определяя статус сотрудников, проходящих службу в органах внутренних дел, вправе устанавливать для этой категории граждан особые требования, в том числе к их личным и деловым качествам, и особые обязанности, обусловленные задачами, принципами организации и функционирования органов внутренних дел, а также специфическим характером деятельности указанных лиц.

Поступая на службу в органы внутренних дел, гражданин **добровольно** возлагает на себя обязанность соответствовать указанным требованиям и добросовестно исполнять свои обязанности¹.

Система антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей

ОБЯЗАННОСТИ
сообщать непосредственному руководителю (начальнику) о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к возникновению конфликта интересов при выполнении служебных обязанностей, и принимать меры по предотвращению такого конфликта
представлять сведения доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера
сообщить непосредственному руководителю (начальнику) о подаче заявления о выходе из гражданства Российской Федерации в день подачи заявления, о выходе из гражданства Российской Федерации или о приобретении гражданства (подданства) иностранного государства в день выхода из гражданства Российской Федерации или в день приобретения гражданства (подданства) иностранного государства
уведомлять, о каждом случае обращения каких-либо лиц в целях склонения к совершению коррупционного правонарушения
уведомлять об иной оплачиваемой работе
передавать ценные бумаги (доли участия, паи в уставных (складочных) капиталах организаций) в доверительное управление в целях предотвращения конфликта интересов
ОГРАНИЧЕНИЯ
заниматься без письменного разрешения руководителя ОВД оплачиваемой деятельностью, финансируемой исключительно за счет средств иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства
гражданин, который перед увольнением из органов внутренних дел замещал должность, включенную в перечень, утвержденный приказом МВД России от 16 декабря 2016 г. № 848, в течение двух лет после увольнения со службы (работы) имеет право замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работы (оказывать данной организации услуги) в течение месяца стоимостью более 100 тыс. руб. на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного (административного) управления данной организацией входили в его должностные (служебные) обязанности, с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих (работников) и урегулированию конфликта интересов
ЗАПРЕТЫ
отдельным категориям сотрудников открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами
на участие на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июня 1995 г. № 7-П, определения от 21 декабря 2004 г. № 460-О и от 16 апреля 2009 г. № 566-О-О.

заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, участвовать в управлении коммерческой организацией или в управлении некоммерческой организацией (за исключением участия в управлении политической партией; участия в съезде (конференции) или общем собрании иной общественной организации, жилищного, жилищно-строительного, гаражного кооперативов, садоводческого, огороднического, дачного потребительских кооперативов, товарищества собственников недвижимости; участия на безвозмездной основе в управлении указанными некоммерческими организациями (кроме политической партии) в качестве единоличного исполнительного органа или вхождения в состав их коллегиальных органов управления с разрешения представителя нанимателя в порядке, установленном нормативным правовым актом государственного органа), кроме случаев, предусмотренных федеральными законами, и случаев, если участие в управлении организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации от имени государственного органа
состоять в политических партиях, материально поддерживать политические партии и принимать участие в их деятельности. При осуществлении служебной деятельности сотрудник не должен быть связан решениями политических партий, иных общественных объединений и религиозных организаций
на осуществление лицом предпринимательской деятельности
принимать без письменного разрешения руководителя ОВД (или его подразделения) награды, почетные и специальные звания (за исключением научных) иностранных государств, международных организаций, а также политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений, если в должностные обязанности сотрудника входит взаимодействие с указанными организациями и объединениями
выезжать в связи с исполнением должностных обязанностей за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, по договоренности государственных органов РФ и ее субъектов с государственными органами иностранных государств, международными или иностранными организациями
получать в связи с исполнением должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц (подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов и иные вознаграждения). Подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются соответственно федеральной собственностью и собственностью субъекта Российской Федерации и передаются по акту в государственный орган, в котором сотрудник (ФГГС, работник) замещает должность
приобретать в случаях, установленных федеральным законом, ценные бумаги, по которым может быть получен доход

Правовая основа антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей

- Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»
- Статьи 12, 13, 14 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- Статьи 17, 18, 20 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», действие которых распространено на сотрудников ОВД статьей 14 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
- Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, одобренный решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21)
- Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих»

Ответственность за невыполнение установленных антикоррупционных ограничений, запретов и обязанностей

Увольнение в связи с утратой доверия

Статья 82.1 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Конфликт интересов – это ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) должностного лица влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей.

Личная заинтересованность – это возможность получения каких-либо выгод или преимуществ.

Кем?

1. должностным лицом;
2. состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами;
3. гражданами или организациями.

Какими гражданами или организациями?

1. С которыми должностное лицо, связано имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.
2. С которыми лица, состоящие с должностным лицом в близком родстве или свойстве, связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

Родственники:

- один человек произошел от другого;
- у разных людей общий предок;
- люди вступили в родственные отношения через брак.

Бликие родственники:

супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки.

Отношения свойства – отношения, возникающие между супругом и родственниками другого супруга, а также между самими родственниками супругов.

Свойственники:

родители, дети, братья, сестры супруга (супруги), а также указанные родственники между собой, т. е.: зять, невестка, сноха, свекр, свекровь, тещь, теща, пасынок, падчерица, деверь, шурин, золовка, свояченица, сват, сватья, свояк.

Основной признак свойства – отсутствие кровного родства.

Иные близкие отношения:

- сожители, поскольку они не состоят в зарегистрированном браке;
- родственники одного из сожителей по отношению к другому сожителю (по той же причине);
- родственники бывших супругов (после расторжения брака).

Бликие лица – это иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с должностным лицом, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги должностному лицу в силу сложившихся личных отношений.

Близкий – это тот, с кем существует духовная связь, ниточка, протянутая от души к душе. Это могут быть любимые, друзья и знакомые, родственники. Близкий человек – человек, ради которого готов на многое и судьба которого беспокоит.

Услуги имущественного характера – любые имущественные выгоды, в том числе освобождение от имущественных обязательств (например, предоставление кредита с заниженной процентной ставкой за пользование им, бесплатные либо по заниженной стоимости предоставление туристических путевок, ремонт квартиры, строительство дачи, передача имущества, в частности автотранспорта, для его временного использования, прощение долга или исполнение обязательств перед другими лицами).

Корпоративные отношения – это отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими.

Имущественные отношения – это отношения по поводу имущества, т. е. материальных предметов и других экономических ценностей.

Области регулирования, в которых возникновение конфликта интересов является наиболее вероятным

1. Выполнение отдельных функций государственного управления в отношении родственников и/или иных лиц, с которыми служащий поддерживает отношения, основанные на нравственных обязательствах.
2. Выполнение оплачиваемой работы.
3. Владение имуществом, ценными бумагами, банковскими вкладами.
4. Получение подарков и услуг.
5. Имущественные обязательства и судебные разбирательства.
6. Взаимодействие с бывшим работодателем и трудоустройство после увольнения с государственной службы.
7. Использование служебной информации.

Возникновение личной заинтересованности Конфликт интересов

1. Подчиненность и подконтрольность (обучение сына/дочь, курирование факультета, где учится сын/дочь, руководства курсом/факультетом, где учится сын/дочь, служба в непосредственном подчинении у супруга / супруги / брата / сестры / отца / сына и т. п.).
2. Принятие решение по находящимся в производстве документам в отношении родственников, свойственников, близких, коллег, граждан и организаций, с которыми вы находитесь в близких отношениях.
3. Участие в комиссиях при решении вопроса в отношении перечисленных людей или организаций

⇓

доложить рапортом руководителю

⇓

в случае непринятия мер руководителем, обратиться в комиссию по конфликту интересов (аттестационную комиссию) через ОРЛС

⇓

урегулировать конфликт интересов

1. Переместиться на другую должность (уволиться одной из сторон).
2. Отказаться от принятия решения по документам и передать их на исполнение другому должностному лицу (в другой орган, подразделение).
3. Отказаться от членства в комиссии на период рассмотрения вопроса в отношении перечисленных лиц или организаций).

Миронкина О. Н. / Mironkina O. N.

**Склонение к коррупционному правонарушению
(в том числе других людей: коллег, граждан...)**

(не только к взятке, но и к прочим)

⇓

предупредить гражданина о том, что он, склоняя к коррупционному правонарушению,
уже сам совершает правонарушение

⇓

если гражданин настаивает, получить максимальное количество информации о самом лице, существе его
просьбы и лице, в отношении которого осуществляется просьба, возможно перенести встречу на другой день,
для возможности организации ОРМ и задержания правонарушителя

⇓

уведомить руководителя рапортом в тот же день

⇓

при необходимости участвовать в ОРМ для поимки правонарушителя

**Получение подарка, связанного с исполнением своих должностных обязанностей,
либо с вашим должностным положением**

⇓

получение подарка запрещено
(вне зависимости от стоимости)**Получение подарка в связи с протокольными мероприятиями,
служебными командировками и другими официальными мероприятиями,
участие в которых связано с исполнением служебных (должностных) обязанностей
(данный подарок не принадлежит вам, так как вы лишь представляете свой ОВД, ведомство или страну)**

⇓

при наличии кассового или товарного чека, накладной и т.п., указывающих на стоимость подарка 3000 руб. и
более, по прибытии в подразделение составить уведомление

⇓

передать подарок по акту приема-передачи в тыл вместе с уведомлением

⇓

при желании заявить о выкупе подарка по цене, установленной комиссией,

⇓

выкупить подарок, в сроки и в порядке, который вам подскажет сотрудник тыла,
ответственный за прием и хранение подаркаНе требуют передачи в тыл награды или ценные подарки, которые вручены лично вам
за какие-либо заслуги и оформлены официально приказом или распоряжением.**Обязанность уведомить об иной оплачиваемой работе**(работа по совместительству для сотрудников ОВД запрещена,
кроме научной, педагогической, иной творческой деятельности)

⇓

оценить возможность возникновения конфликта интересов

⇓

оценить отсутствие влияния работы по совместительству на качество выполнения
должностных обязанностей по основному месту работы

⇓
уведомить руководителя на стадии возникновения намерений о выполнении работы по совместительству рапортом
⇓
указать доход от данного вида деятельности при составлении справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

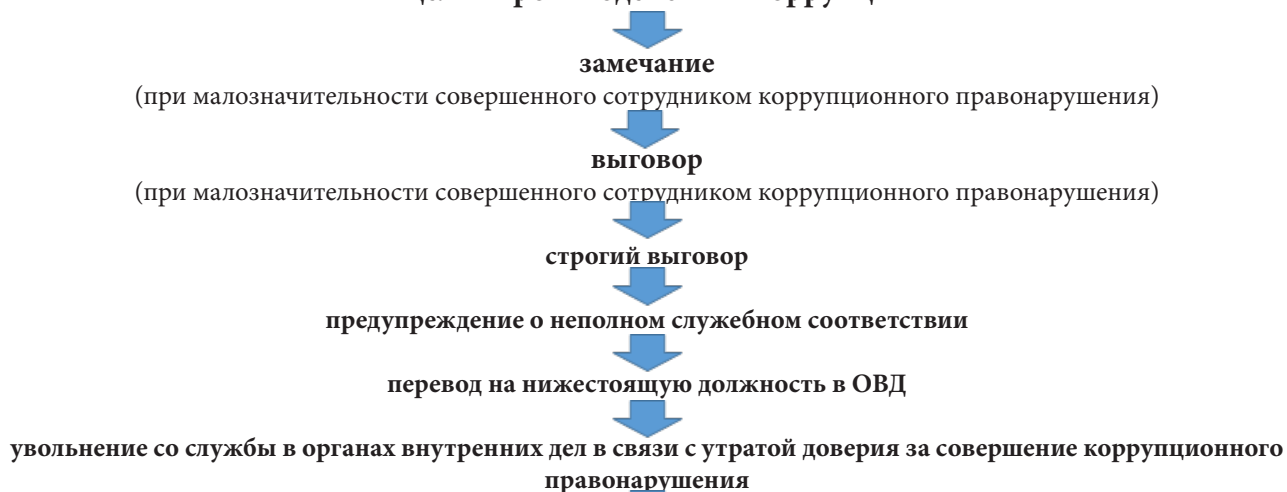
Обязанность подавать сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера

⇓
ежегодно с 1 января до 30 апреля по ФЗ,
в соответствии с ежегодным приказом или распоряжением Министра внутренних дел, сведения подаются до указанного в нем срока или в более ранний срок, который установит руководитель ОВД
⇓
на себя, на супругу (супруга), на несовершеннолетних детей (до 18)
⇓

1. Если супруг/супруга отказывается сообщать свои сведения.
2. Если бывший супруг/бывшая супруга отказывается представить сведения на вашего совместного несовершеннолетнего ребенка.
3. В случаях других форс-мажорных обстоятельств, когда вы объективно не имеете возможность представить необходимые сведения.

До истечения срока представления сведений обратиться в комиссию по конфликту интересов (аттестационную комиссию)

Ответственность за несоблюдение сотрудником органов внутренних дел ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции



Сотрудник ОВД, замещающий должность руководителя (начальника), которому стало известно о возникновении у подчиненного ему сотрудника ОВД личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит увольнению в связи с утратой доверия в случае неприятия мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.

**Памятка по соблюдению антикоррупционных ограничений гражданину,
уволенному со службы в ОВД, предусмотренных
ст. 12 ФЗ «О противодействии коррупции»**

Если вы в период службы подавали сведения о доходах, расходах,
об имуществе и обязательствах имущественного характера

**в течение двух лет после увольнения со службы в ОВД
каждый раз при трудоустройстве:**

по трудовой книжке

по гражданско-правовому договору
(если оплата предоставляемых услуг по нему
в месяц более 100 тыс. руб)

необходимо получить согласие соответствующей комиссии по соблюде-
нию требований к служебному поведению сотрудников ОВД и урегулиро-
ванию конфликта интересов

комиссия в течение 7 дней даст ответ о возможности выполнения вами
работ в указанной организации, если отдельные функции государственного
(административного) управления данной организацией входили в ваши долж-
ностные (служебные) обязанности

Комиссия определит будет ли иметь место личная заинтересованность, приводящая к конфликту интересов
в случае выполнения вами работ в указанной вами организации и при отсутствии такой заинтересованности
выдаст свое согласие.

**Ответственность за невыполнение требований в соответствии с ст. 19.29
КоАП РФ – административный штраф:**

организациям – 100 - 500 тыс. руб. и предписание прокуратуры –
уволить работника, не выполнившего антикорр. требования;
гражданам – 2-4 тыс. руб; должностным лицам – 20-50 тыс. руб.