

Общая педагогика, история педагогики и образования

Научная статья
УДК 376.58
doi: 10.35750/2071-8284-2022-4-166-172

Татьяна Витальевна Калашникова
кандидат психологических наук, доцент
<https://orcid.org/0000-0003-0131-5824>, tana-ka58@yandex.ru

Мария Михайловна Калашникова
кандидат психологических наук
<https://orcid.org/0000-0001-5550-5290>, maria-ka@yandex.ru

*Академия ФСИИ России,
Российская Федерация, 390000, Рязань, ул. Сенная, д. 1*

Роль С. П. Яковлева в организации работы воспитательно-исправительных приютов для несовершеннолетних женского пола с девиантным поведением в России

Аннотация: В статье на основе архивных материалов впервые рассматривается историография жизненного пути С. П. Яковлева – государственного и общественного деятеля, книгоиздателя, литератора, журналиста, благотворителя. Особое внимание уделено его роли в деятельности по исправлению, воспитанию и образованию несовершеннолетних нищенствующих, преступивших закон девочек. С. П. Яковлев стал организатором, попечителем первого в России специализированного воспитательно-исправительного приюта для них, разработчиком устава приюта. Передовые психолого-педагогические идеи относительно работы с данной категорией несовершеннолетних с девиантным поведением, опыт работы приюта он представлял и отстаивал в многочисленных публикациях в журналах, отчётах о деятельности Болшевского приюта, докладах на международных тюремных конгрессах, съездах представителей воспитательно-исправительных заведений в России. Им ставились и решались в рамках деятельности Болшевского приюта вопросы об особенностях подбора, работы, функциональных обязанностей персонала приюта; об исправительных приютах как профессиональных ремесленно-учебных заведениях, с необходимым объёмом школьных знаний в рамках программы начальных училищ; об учёте индивидуальных особенностей и способностей воспитанниц при обучении ремёслам с предоставлением им после выхода из приюта возможности трудоустройства; о необходимости патроната как обязанности приюта с учётом знаний об индивидуально-психологических особенностях патронируемых, причин, которые привели к правонарушениям, о степени исправления к моменту выхода из приюта.

Признанием его заслуг явилось переименование Болшевского приюта в 1900 г. в Яковлевский.

Ключевые слова: С. П. Яковлев, несовершеннолетние женского пола, воспитательные приюты, персонал, патронат, воспитание, международные тюремные конгрессы

Для цитирования: Калашникова Т. В., Калашникова М. М. Роль С. П. Яковлева в организации работы воспитательно-исправительных приютов для несовершеннолетних женского пола с девиантным поведением в России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2022. – № 4 (96). – С. 166–172; doi: 10.35750/2071-8284-2022-4-166-172.

Tatiana V. Kalashnikova

Cand. Sci. (Psy.), Professor

<https://orcid.org/0000-0003-0131-5824>, tana-ka58@yandex.ru

Maria M. Kalashnikova

Cand. Sci. (Psy.)

<https://orcid.org/0000-0001-5550-5290>, maria-ka@yandex.ru candidate of

*Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia,
1, Sennaya str., Ryazan, 390000, Russian Federation*

The role of S. P. Yakovlev in organizing the work of educational and correctional shelters for female minors with deviant behavior in Russia

Abstract: Based on archival materials, the article for the first time examines the historiography of the life path of S. P. Yakovlev, a statesman and public figure, book publisher, writer, journalist, philanthropist. Particular attention is paid to his role in the activities of the correction, upbringing and education of underage beggar girls who have broken the law. S. P. Yakovlev became the organizer, trustee of the first specialized educational and correctional shelter for them in Russia, the developer of the shelter's charter. He presented and defended advanced psychological and pedagogical ideas regarding work with this category of minors with deviant behavior, the experience of the shelter in numerous publications in magazines, reports on the activities of the Bolsheviky shelter, reports at international prison congresses, congresses of representatives of educational and correctional institutions in Russia. Within the framework of the activities of the Bolsheviky shelter, he raised and resolved questions about the features of the selection, work, and functional duties of the staff of the shelter; about correctional shelters as professional trade and educational institutions, with the necessary amount of school knowledge within the framework of the program of elementary schools; on taking into account the individual characteristics and abilities of pupils when teaching crafts with the provision of employment opportunities for them after leaving the shelter; about the need for patronage as a duty of the shelter, taking into account the knowledge about the individual psychological characteristics of the patronized, the reasons that led to the offenses, about the degree of correction by the time of leaving the shelter.

Recognition of his merits was the renaming of the Bolsheviky shelter in 1900 to Yakovlevsky.

Keywords: S. P. Yakovlev, female minors, educational shelters, staff, patronage, education, international prison congresses

For citation: Kalashnikova T. V., Kalashnikova M. M. The role of S. P. Yakovlev in organizing the work of educational and correctional shelters for female minors with deviant behavior in Russia // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 4 (96). – P. 166–172; doi: 10.35750/2071-8284-2022-4-166-172.

Актуальность

Категория несовершеннолетних осуждённых женского пола считается наиболее сложной среди всей популяции осуждённых не только в проявлении индивидуально-психологических и социально-психологических особенностей личности, но и в организации процесса их исправления, ресоциализации и реабилитации [8; 10]. Исторически сложилось невнимательное отношение к данной категории осуждённых, объясняемое в первую очередь относительно низким удельным весом преступности несовершеннолетних женского пола как в преступности несовершеннолетних, так и в общей преступности.

Значимость для исправления и ресоциализации несовершеннолетних осуждённых женского пола имеет психолого-педагогическая

работа в условиях воспитательного учреждения, исторически опирающаяся больше на практический опыт А. С. Макаренко, меньше – В. Н. Сорока-Россинского, С. Т. Шацкого. Возможно, у персонала современных воспитательных учреждений есть знания об опыте К. В. Рукавишниковой в создании воспитательно-исправительного приюта в Москве для мальчиков [6; 7]. Если же спросить, кто такой Сергей Павлович Яковлев и какова его роль в истории профилактики преступности несовершеннолетних в России, то кроме специалистов узкого профиля ответить на этот вопрос смогут немногие практические работники, осуществляющие функции исправления, ресоциализации и реабилитации несовершеннолетних осуждённых.



С. П. Яковлев

До революционных событий 1917 года в России озабоченность проблемами преступности, бродяжничества, проституции несовершеннолетних женского пола со стороны передовых представителей общества способствовала открытию в 1874 году первого в стране специализированного воспитательно-исправительного приюта для девочек – Болшевского. Основательницей приюта была княгиня А. Н. Стрекалова, а одним из попечителей – Сергей Павлович Яковлев.

Представляется важным в связи с этим рассмотрение вопроса о роли С. П. Яковлева в организации работы воспитательно-исправительного приюта для несовершеннолетних женского пола с девиантным поведением, в том числе и осуждённых за различные виды преступлений. Это позволит актуализировать прошлый положительный опыт психолого-педагогического воздействия на данную категорию несовершеннолетних с целью повышения эффективности исправления и ресоциализации несовершеннолетних осуждённых женского пола на современном этапе функционирования воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы [9, с. 134].

Описание исследования

Историография жизненного пути С. П. Яковлева (1839–1906) незначительна, основной материал представлен О. Р. Фрейман

в работе «Пажи за 185 лет» (1895)¹. В этом же источнике удалось обнаружить и фотографию С. П. Яковлева². Исследование разрозненных, кратких дополнительных информативных материалов позволило установить, что С. П. Яковлев родился 10 июня 1839 года в православной семье дворян Владимирской губернии. Отец – штабс-ротмистр Павел Павлович Яковлев (1806–1870), мать – Елизавета Васильевна (1818–1883) из рода Калачовых. В родительской семье кроме С. П. Яковлева было ещё двое детей: сестра Софья Павловна (1850–?) и младший брат Михаил Павлович (1855–1930).

Сергей Павлович Яковлев был старшим ребёнком в семье. Он получил военное образование, обучаясь в престижном военно-учебном заведении Российской империи – Пажеском корпусе, готовившем кадровых офицеров лейб-гвардии. В старшем классе был произведён в звание камер-пажа, что считалось большой честью, так как получить данное звание могли только отличники в учёбе и поведении, свободно владевшие иностранными языками.

В 1857 году С. П. Яковлев окончил Пажеский корпус и был зачислен прапорщиком в лейб-гвардии 1-й стрелковый батальон³, а в 1858 году вышел в отставку. Далее была работа на государственной службе.

В 1859 году – служба в Министерстве внутренних дел, а также чиновником для особых поручений при московском генерал-губернаторе. В заключении Государственного совета «О чиновниках особых поручений разных ведомств» (одобрено императором Николаем I от 20 ноября 1835 г.) указано, что их должностные обязанности не вписываются в круг действий «обыкновенных штатных чиновников», их необходимо «действительно употреблять для выполнения особенных поручений» связанных с выполнением тайных распоряжений как региональной так и верховной власти (расследование должностных преступлений, взяточничества, конфликтных ситуаций, контрольно-инспекторские функции, разрешение внештатных ситуаций и др.)⁴. Содержание критериев для назначения на эту должность (опыт работы, положительные рекомендации с прежнего места службы, хорошее образование, по-

¹ Фрейман О. Р. Пажи за 185 лет. – Фридрихсгамн : Тип. Акц. о-ва, – Вып. 3–4, 1895 // [Электронный ресурс] // Сайт Национальной электронной библиотеки. – URL : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003548858/ (дата обращения: 24.03.2022).

² Там же. – С. 853.

³ Исторический очерк лейб-гвардии первого стрелкового Его Императорского Величества батальона с 1856 по 1885 год. – Санкт-Петербург: Тип. Ф. С. Сушинского, 1885 // [Электронный ресурс] // Сайт «Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс». – URL : <https://runivers.ru/lib/book7713/439332/> (дата обращения: 24.03.2022).

⁴ Заключение Государственного Совета «О чиновниках особых поручений разных ведомств» / Полное собрание законов Российской империи. – Т. 10. – Ч. 2. – Санкт-Петербург: 1835. – № 8595. – С. 115–117 // [Электронный ресурс] // Сайт «Электронная энциклопедия и библиотека Руниверс». – URL : <https://runivers.ru/lib/book3136/9878/> (дата обращения: 24.03.2022).

ложительные личностные качества) косвенно характеризует личность С. П. Яковлева.

С 1870 по 1874 г. С. П. Яковлев работал в Главном управлении государственного коннозаводства корреспондентом по Тверской губернии⁵. Он основал журнал «Конноводство и коневодство» и был его редактором.

Сформированная в семье потребность в благотворительной деятельности отразилась в том, что с именем С. П. Яковлева «навсегда связана масса филантропических учреждений⁶. В 1863 году вместе с А. Н. Стрекаловой и другими учредителями (С. Д. Мертваго, Е. Г. Торлецкой, С. С. Стрекаловым, П. М. Хрущовым) он основал в Москве Общество поощрения трудолюбия, которое находилось под покровительством императрицы и имело значительный денежный капитал. При Обществе были открыты женская гимназия, в которой С. П. Яковлев являлся попечителем, профессиональная школа, Троицкая больница, убежище увечных воинов, народная столовая, ночлежный дом.

В 1868 году С. П. Яковлев основал в Москве типографию, а в 1872 году была высочайше утверждена «Печатня С. П. Яковлева». Типографии С. П. Яковлева, кроме Москвы, были открыты в Санкт-Петербурге, Екатеринославле (Днепропетровск), Самаре, Киеве, Харькове, Саратове.

Особое значение в общественной деятельности С. П. Яковлева имеет открытие и с первых дней руководство работой Болшевского приюта для девочек (1874). О. Р. Фрейман написал по этому поводу, что «учреждение – единственное в своем роде на нашем необъятном отечестве!»⁷. Кроме того, С. П. Яковлев в числе других явился учредителем убежища Св. Марии Магдалины в Москве. После 1874 года он был председателем Московского попечительного комитета Императорского человеколюбивого общества.

С. П. Яковлев отличался способностью к литературному творчеству – писал фельетоны, обозрения экономической и внутренней жизни, критические статьи, публиковавшиеся в различных журналах, был издателем и редактором журналов: «Вестник Московской политехнической выставки» (переименованный в позже «Вестник промышленности»), «Русский спорт», «Конноводство и коневодство». Его перу принадлежит произведение «Императрица Александра Феодоровна».

С. П. Яковлев был женат (супруга – Мария Константиновна) и имел по крайней мере, двух сыновей, один из которых – Анатолий Сергеевич

Яковлев (1886–1907) – занимался литературной деятельностью, был участником Московского кружка любителей драматического искусства.

Таким образом, Сергей Павлович Яковлев – государственный и общественный деятель, книгоиздатель, литератор, журналист, благотворитель – проявил целенаправленную активность в деле исправления, воспитания и образования несовершеннолетних нищенствующих, преступивших закон девочек, став организатором и попечителем первого в России специализированного воспитательно-исправительного приюта для них. Передовые психолого-педагогические идеи относительно работы с данной категорией несовершеннолетних с девиантным поведением, опыт работы приюта он представлял и отстаивал в многочисленных публикациях в журналах, отчётах о деятельности Болшевского приюта, докладах на международных тюремных конгрессах, съездах представителей воспитательно-исправительных заведений в России.

С. П. Яковлев входил в состав делегации России на первой Международной выставке гигиены и спасения погибающих в 1876 г. в Брюсселе, где представлял опыт организации Болшевского приюта на основе следующих документов: план здания приюта, устав, отчёт о деятельности приюта. В уставе кроме распорядка дня приведены сведения об использовании в приюте семейной системы воспитания, согласно которой воспитанницы делились на семьи из 20 человек по возрасту, имели отдельную спальню, столовую, мастерскую и особую надзирательницу. Предусматривалось общение семей при богослужениях и играх. Обозначенные в уставе требования к подбору персонала, конкретизированы в отчёте о деятельности приюта. Рекомендовалось принимать на эту должность кандидатов с учётом двух основных критериев: практический опыт работы «на поприще воспитания детей» и право на преподавание в первоначальных училищах. Главным направлением деятельности по исправлению воспитанниц провозглашалось нравственное воспитание, а не «карательная мера в лишении свободы». В обязанности персонала при выполнении воспитательных функций входило наблюдение «за нравственностью детей, за их занятиями, за исполнением их служебных обязанностей», ведение журнала с целью фиксации интересных наблюдений за поведением детей, ведение списка девочек с указанием их социально-демографических данных. Функция надзора реализовывалась через контроль исполнения строгих правил поведения и распорядка дня приюта. Эксперты выставки оценили представленные материалы и присудили экспоненту бронзовую медаль «за устройство и содержание приюта»⁸.

⁸ Болшевский исправительный приют для нищенствующих девочек: Очерк деятельности приюта с основания его по 1 января 1884 года / О-во поощрения трудолюбия в Москве. – Москва: Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1884. – С. 28 // [Электронный ресурс] // Сайт «ЭБ Научное наследие России». – URL : <http://www.e-heritage.ru/ras/view/publication/general.html?id=43503907> (дата обращения: 28.03.2022).

⁵ Список чинам Главного управления государственного коннозаводства. – Санкт-Петербург: Тип. Эд. Метцга, 1874 // [Электронный ресурс] // Сайт «Президентская библиотека им. Б. Н. Ельцина. – URL : <https://www.prlib.ru/item/451248> (дата обращения: 15.05.2022).

⁶ Фрейман О. Р. Пажи за 185 лет. – Фридрихсгамн : Тип. Акц. о-ва, – Вып. 3–4, 1895, С. 532 // [Электронный ресурс] // Сайт Национальной электронной библиотеки. – URL : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003548858/ (дата обращения: 24.03.2022).

⁷ Фрейман О. Р. Пажи за 185 лет. – Фридрихсгамн : Тип. Акц. о-ва, – Вып. 3–4, 1895, С. 532 // [Электронный ресурс] // Сайт Национальной электронной библиотеки. – URL : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003548858/ (дата обращения: 24.03.2022).

О психолого-педагогической работе с воспитанницами Болшевского приюта С. П. Яковлев докладывал на международных пенитенциарных конгрессах и съездах представителей русских исправительных приютов. По данным Л. И. Беляевой, С. П. Яковлев принял участие в работе второго Международного пенитенциарного конгресса (Стокгольм, 20–26 августа 1878 г.), где выступил с двумя докладами: «О праве судей отсылать в приюты несовершеннолетних, действовавших без разума» и «О пределах законной ответственности родителей за проституцию детей» [1, с. 72]. В решении конгресса в отношении несовершеннолетних было отмечено, что при их действиях без разума необходимо не наказание, а воспитание. При отсутствии семьи правонарушителей следует помещать в исправительные заведения, в которых число воспитанников должно быть таким, чтобы директор заведения мог лично наблюдать за каждым. Предлагалось раздельное содержание несовершеннолетних по полу и возрасту с 10 лет. Отдельно было обращено внимание на девочек с девиантным поведением, которым «следует давать воспитание, которое приучало бы их к разумному ведению хозяйства»⁹.

В 1881 году С. П. Яковлев вместе с А. Н. Стрекаловой и М. К. Киричко принял участие в работе I съезда представителей воспитательно-исправительных заведений для несовершеннолетних (Москва, 20–27 октября 1881 г.). Опираясь на опыт работы, он перед съездом обозначил следующие проблемы: об ответственности родителей, детей которых поместили в приют; об отношении к детям, при оставлении ими приюта; о возможной помощи приютам со стороны Главного Тюремного управления и местных тюремных комитетов; о проблеме помещения в приют признанными судом детей, действовавших без разума. Также на съезде обсуждался вопрос о материальной поддержке деятельности приютов. В своём выступлении С. П. Яковлев отметил, что срок нахождения детей в приютах должен определяться целями воспитания, а не тюремным сроком, что в приютах не должно быть воспитанников старше 18 лет, что в случае помещения детей в приют по приговору суда родители не имеют право требовать возвращения детей из приюта. Идеи С. П. Яковлева активно поддерживал председатель съезда К. В. Рукавишников, под руководством которого делегаты съезда посетили Болшевский приют и сделали пожертвования.

С. П. Яковлев принимал активное участие в работе II съезда представителей воспитательно-исправительных заведений для несовершеннолетних (Киев, 10–17 сентября 1884 г.). В докладе «О способах обучения малолетних ремеслу и грамоте и отношении рабочих часов

в мастерских и классах» он предложил исправительные приюты считать профессиональными ремесленно-учебными заведениями с необходимым объёмом школьных знаний в рамках программы начальных училищ. Опираясь на опыт Болшевского приюта, он рекомендовал иметь в приютах два варианта обучения ремеслам: один – для физически и умственно слабых детей, другой – для более способных. При выборе ремёсел следовало учитывать местные возможности с целью не только организации обучения, но и трудоустройства воспитанников после выхода из приюта.

С. П. Яковлев подготовил ответы на 11-й и 12-й вопросы программы съезда, в частности, «О попечительстве над окончившими воспитание в исправительном приюте». В них он подчёркивал необходимость патроната, который «должен входить в круг обязанностей попечительства каждого исправительного учреждения»¹⁰, а при его организации следовало обращать особое внимание на знания индивидуально-психологических особенностей патронируемого, причин, которые привели его к правонарушению, о степени исправления к моменту выхода из приюта, а также особенности деятельности этого приюта [2, с. 80]. В противном случае, по мнению С. П. Яковлева, патронат как мера будет бесплодным.

Активная позиция К. В. Рукавишникова и С. П. Яковлева в деле организации воспитательно-исправительных приютов и особенно в реализации нравственного исправления воспитанников была отмечена II съездом: они были избраны делегатами на Международный пенитенциарный конгресс в Риме (Рим, 16–24 ноября 1885 г.). Как уполномоченный от делегации России по исправительным приютам С. П. Яковлев выступал с двумя докладами: «До какого предела должна распространяться законная ответственность родителей, опекунов, воспитателей за преступления их детей и воспитанников» и «Какое право следует предоставить суду по отношению к отсылке молодых преступников в исправительные учреждения как в случае их освобождения от уголовной ответственности, в виду совершения преступления без разума, так и в случае присуждения их к некоторым видам лишения свободы»¹¹. Для участников конгресса была организована выставка изделий воспитанников исправительных заведений России.

В 1890 году участники Международного пенитенциарного конгресса, проходившего 15–24 июня в Санкт-Петербурге, с целью ознакомле-

¹⁰ Болшевский исправительный приют для нищенствующих девочек: Очерк деятельности приюта с основания одного по 1 января 1884 года / О-во поощрения трудолюбия в Москве. – Москва: Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1884. – С. 123 // [Электронный ресурс] // Сайт «ЭБ Научное наследие России». – URL : <http://www.e-heritage.ru/ras/view/publication/general.html?id=43503907> (дата обращения: 28.03.2022).

¹¹ Болшевский ремесленно-исправительный приют для нищенствующих девочек // Трудовая помощь. – 1900. – № 10. – С. 565–572.

⁹ Свод решений международных тюремных конгрессов Лондонского (1872 г.), Стокгольмского (1878 г.) и Санкт-Петербургского (1890 г.) // Тюремный вестник. – 1894. – № 5. – С. 252.

ния с опытом организации и психолого-педагогической работы по исправлению и воспитанию несовершеннолетних правонарушителей в России посетили Болшевский исправительный приют для нищенствующих девочек и Рукавишниковский приют в Москве.

Активное участие принимал С. П. Яковлев в работе IV съезда представителей русских воспитательно-исправительных заведений для несовершеннолетних (Москва, 27 августа – 2 сентября 1895 г.). При обсуждении деятельности воспитательно-исправительных приютов С. П. Яковлеву первому предоставили слово, подчеркнув тем самым высокий уровень его компетентности¹². Он поделился с делегатами успехами в воспитательной работе в приюте, которые нашли отражение, в частности, в трудовой подготовке воспитанниц. Это сделало возможным с 1891 года приглашать на выпускной экзамен депутатов Московской ремесленной управы, которые воспитанницам, успешно прошедшим экзамен и заслуживающим звание мастериц, выдавали свидетельство, позволяющее открыть свое дело. Также Московской ремесленной управой было принято решение о возможности причисления воспитанниц к ремесленному сословию при условии внесения приютом небольшого взноса. Ремесленные работы воспитанниц Болшевского приюта были представлены на выставке в Чикаго в 1892 г., где «удостоились особого отличия». С. П. Яковлев сообщил, что для ознакомления с деятельностью Болшевского приюта ежегодно рассылаются отчёты во все воспитательно-исправительные приюты России.

Одно из направлений общественной деятельности С. П. Яковлева – благотворительность. В составе делегации от России он принял участие в работе III Международного конгресса по общественному призрению и благотворительности (Париж, 1900) как председатель Московского отделения Императорского человеколюбивого общества совместно с новым попечителем Болшевского ремесленно-исправительного приюта Борисом Федоровичем Штиглицем. В число вопросов, которые обсуждались на съезде, был включён и вопрос о воспитании и обучении детей в приютах, одобрено создание особых «предохранительных» и исправительных приютов для беспризорных, порочных и «нравственно заброшенных» детей [3, с. 345]. Конгресс учредил Международный комитет конгрессов по призрению и благотворительности, исполнительным органом, которого стало бюро конгрессов из 14 человек, среди которых был С. П. Яковлев.

Заключение

Анализ исторических документов показывает, что содержание социальной деятельности С. П. Яковлева характеризует его как человека активного, целеустремленного. Сама его деятельность была не только разнообразной, но и продуктивной. Её результатом явилась помощь в организации специализи-

рованного Болшевского воспитательно-исправительного приюта для девочек и последующего попечительства его деятельности. При этом попечительство не сводилось только к заботе о материальных нуждах, потребностях приюта, а имело психолого-педагогический характер. С. П. Яковлев разработал первый Устав приюта, в качестве позитивного воспитательного воздействия учредил на собственные средства именные стипендии для поощрения лучших воспитанниц, явился пропагандистом в общественной, научной среде в России и за рубежом психолого-педагогических идей исправления несовершеннолетних осуждённых женского пола. Им ставились вопросы об особенностях работы воспитателя (первоначально смотрительницы) в воспитательно-исправительных приютах для девочек, разрабатывались требования к их подбору и функциональные обязанности.

Признанием его заслуг явилось переименование Болшевского приюта в 1900 г. в Яковлевский.

Умер Сергей Павлович Яковлев в 1906 году. На заседании седьмого съезда представителей русских исправительных заведений для малолетних (Москва, 12–20 октября 1907 г.) председатель съезда Н. С. Таганцев, открывая утреннее заседание, особо отметил значительный вклад С. П. Яковлева как постоянного члена всех съездов в их работу и «его деятельность в пользу единственного большого приюта для девочек, полувившего его имя»¹³.

Болшевский специализированный приют для девочек, успешно проработавший 44 года, прекратил своё существование после Октябрьской революции (здание приюта разрушено в 1984 году). Опыт его работы был предан забвению. Выстроенная, в том числе и благодаря попечительной деятельности, педагогическому и просветительскому таланту С. П. Яковлева, система нравственного исправления воспитанниц, включавшая в себя учёбу, труд, обучение ремеслу, идеи и реализацию в приюте патроната, оказалась забытой. Совершенствование современных психолого-педагогических инноваций в работе с несовершеннолетними осуждённым [4; 5] усиливает значимость роли С. П. Яковлева как одного из идейных организаторов специальных воспитательно-исправительных учреждений для несовершеннолетних женского пола с девиантным поведением.

¹² Словесные сообщения о деятельности приютов и колоний: о Болшевском приюте / Труды... Четвёртого Съезда представителей... русских исправительных заведений для малолетних. – Москва, 1896. – С. 9–13 // [Электронный ресурс] // Сайт Национальной электронной библиотеки. – URL : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003554068/ (дата обращения: 17.03.2022).

¹³ Труды Седьмого Съезда представителей... русских исправительных заведений для малолетних. – Москва: Постоян. бюро съездов, 1909. – С. 10 // [Электронный ресурс] // Сайт Национальной электронной библиотеки. – URL : https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003762915 (дата обращения: 17.03.2022).

Список литературы

1. Беляева Л. И. Международные пенитенциарные конгрессы и развитие учения о воспитании несовершеннолетних правонарушителей // Пенитенциарная наука. – 2012. – Вып. 17. – С. 69–81.
2. Беляева Л. И. Международные конгрессы патронажа о предупреждении преступлений // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – № 1 (21). – С. 78–83.
3. Булгакова Л. А. Участие России в международных конгрессах по призрению и благотворительности / Благотворительность в истории России: новые документы и исследования. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2008. – С. 343–368.
4. Душкин А. С., Гончарова Н. А. Индивидуально-психологические ресурсы личности несовершеннолетних в профилактике их вовлечения в совершение антиобщественных действий // Прикладная юридическая психология. – 2021. – № 1 (54). – С. 33–40.
5. Душкин А. С., Сулов Ю. Е., Шибеева Г. Е. О комплексном обосновании типологии несовершеннолетних преступников: криминологический психологический аспект // Прикладная психология и педагогика. – 2021. – Т. 6. – № 2. – С. 1–10.
6. Калашникова Т. В., Калашникова М. М. Исторический опыт педагогического сопровождения несовершеннолетних осуждённых в России // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 3 (28). – С. 158–165.
7. Куркина И. Н. Особенности воспитательной работы с осуждёнными, отбывающими наказание в воспитательных колониях: история и современность // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2019. – № 5. – С. 57–65.
8. Поздняков В. М., Калашникова Т. В., Овсянникова М. В., Калашникова М. М. Особенности проявления эмоциональной зрелости осуждёнными женского пола, отбывающими наказание в виде лишения свободы // Психология и право. – 2021. – № 3. – Т. 11. – С. 94–108.
9. Симакова Т. А., Калашникова Т. В. Психологические особенности ресоциализации несовершеннолетних осуждённых, отбывающих наказание в воспитательных колониях / Уголовно-исполнительная система: реалии и перспективы развития : материалы II Международной научно-практической конференции. – Псков, 2020. – С. 133–138.
10. Филипенко Е. В., Витольник Г. А., Душкина Е. В. Проблема профилактики девиантного поведения несовершеннолетних как предмет психолого-педагогического анализа // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2021. – № 2 (92). – С. 208–218.

References

1. Belyaeva L. I. Mezhdunarodnye penitentsiarnye kongressy i razvitie ucheniya o vospitanii nesovershennoletnikh pravonarushitelei // Penitentsiarnaya nauka. – 2012. – Vyp. 17. – S. 69–81.
2. Belyaeva L. I. Mezhdunarodnye kongressy patronata o preduprezhdenii prestuplenii // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. – 2012. – № 1 (21). – S. 78–83.
3. Bulgakova L. A. Uchastie Rossii v mezhdunarodnykh kongressakh po prizreniyu i blagotvoritel'nosti / Blagotvoritel'nost' v istorii Rossii: novye dokumenty i issledovaniya. – SPb: Nestor-Istoriya, 2008. – S. 343–368.
4. Dushkin A. S., Goncharova N. A. Individual'no-psikhologicheskie resursy lichnosti nesovershennoletnikh v profilaktike ikh вовлечения v sovershenie antiobshchestvennykh deistvii // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. – 2021. – № 1 (54). – S. 33–40.
5. Dushkin A. S. O kompleksnom obosnovanii tipologii nesovershennoletnikh prestupnikov: kriminologo-psikhologicheskii aspekt / A. S. Dushkin, Yu. E. Suslov, G. E. Shibaeva // Prikladnaya psikhologiya i pedagogika. – 2021. – T. 6. – № 2. – S. 1–10.
6. Kalashnikova T. V., Kalashnikova M. M. Istoricheskii opyt pedagogicheskogo soprovozhdeniya nesovershennoletnikh osuzhdennykh v Rossii // Vestnik Kuzbasskogo instituta. – 2016. – № 3 (28). – S. 158–165.
7. Kurkina I. N. Osobennosti vospitatel'noi raboty s osuzhdennymi, otbyvayushchimi nakazanie v vospitatel'nykh koloniyakh: istoriya i sovremennost' // Vedomosti ugolovno-ispolnitel'noi sistemy. – 2019. – № 5. – S. 57–64.
8. Pozdnyakov V. M. Osobennosti proyavleniya emotsional'noi zrelosti osuzhdennymi zhenskogo pola, otbyvayushchimi nakazanie v vide lisheniya svobody / V. M. Pozdnyakov, T. V. Kalashnikova, M. V. Ovsyannikova, M. M. Kalashnikova // Psikhologiya i pravo. – 2021. – № 3. – T. 11. – S. 94–108.
9. Simakova T. A., Kalashnikova T. V. Psikhologicheskie osobennosti resotsializatsii nesovershennoletnikh osuzhdennykh, otbyvayushchikh nakazanie v vospitatel'nykh koloniyakh / Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: realii i perspektivy razvitiya: materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. – Pskov, 2020. – S. 133–138.
10. Filipenko E. V. Problema profilaktiki deviantnogo povedeniya nesovershennoletnikh kak predmet psikhologopedagogicheskogo analiza / E. V. Filipenko, G. A. Vitol'nik, E. V. Dushkina // Vestnik Ufimskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2021. – № 2 (92). – S. 208–218.

Статья поступила в редакцию 03.08.2022; одобрена после рецензирования 03.10.2022; принята к публикации 11.10.2022.

The article was submitted August 3, 2022; approved after reviewing, October 3, 2022; accepted for publication October 11, 2022.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.
The authors have made an equal contribution to the writing of the article.